

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Buenas tardes, señores diputados, vayan tomando asiento, por favor.

Vamos a comenzar la Comisión de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial. *[Se inicia la sesión a las dieciséis horas y seis minutos].*

El primer punto del orden del día, como es habitual, lo dejaremos para el último lugar y, comenzaremos, comenzaremos con el segundo punto que la comparecencia del consejero de Industria Competitividad y Desarrollo Empresarial, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre las medidas que su departamento piensa adoptar este ejercicio para relanzar la industria y competitividad de la comunidad tras los efectos provocados por la crisis del COVID.

En primer lugar, tendrá la palabra, señor Contín, por diez minutos para hacer la exposición, como representante del Grupo Parlamentario Popular, cuando quiera, señor Contín, tiene la palabra.

El señor diputado CONTÍN TRILLO-FIGUEROA: Gracias, señor presidente.

Seis meses después de explosionar la crisis del Coronavirus queríamos escuchar al señor consejero sobre las medidas que ha puesto en marcha para paliar sus efectos. Previamente aprobaron un presupuesto que tenían el Departamento de Industria, un continuismo muy marcado, sus proyectos podríamos incluso calificarlos anacrónicos algunos de ellos y, el margen que le dejaron a usted de mejora era mínimo. Necesitaba una revolución en los programas, en las partidas, que no se produjo.

Cuando la industria es el área esencial de la que depende más que nunca el crecimiento de la comunidad y, nos da la sensación, por los recursos que le dejaron, que la industria no les preocupa demasiado en el Gobierno. Confiaban en que siguiese su camino como sector privado, con sus fortalezas tradicionales. El problema es que esta crisis desborda por completo el sector privado que necesita ideas, impulso de la Administración, y ese es, o debería ser su rol como consejero. La competitividad se ha visto muy afectada, no tienen una idea clara sobre cómo impulsar el desarrollo empresarial y, a nuestro juicio, el presupuesto de industria requiere un rediseño total. Hoy no hay ni un programa nuevo propio ni una idea novedosa ni un atisbo de iniciativa política.

Y usted mismo lo reconocía implícitamente hace unos días en esta Cámara. Hablando del Plan Moves, es un plan del Gobierno de España que nos dibujó como si

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

fuese iniciativa suya o se impulsase gracias a su oficio, este es un ejemplo perfecto de su gestión, presume de algo que cae del cielo cuando los resultados de este mismo plan, el ejercicio pasado fueron un desastre y, lo gestionó usted y, la valoración de agentes especializados sobre su gestión como consejero en este campo es muy negativa. Esto opina el sector. En Aragón no existe una estrategia de movilidad eléctrica, además, si se compara con otros territorios, hay desorden y no hay solución ni a corto ni a medio largo plazo. Esta falta de estrategia del Ejecutivo es uno de los motivos de la baja implantación del vehículo eléctrico en Aragón y del poco desarrollo industrial de empresas en movilidad eléctrica.

Estas críticas tienen razón de ser, de acuerdo al último indicador de ANFAC, donde Aragón está mal situada. El Gobierno de Aragón está tomando malas decisiones respecto a quienes deberían recibir las subvenciones. El Moves publicado en el BOA 16 de junio, tiene como destinatario de la gran mayoría de ayudas a las grandes utilities y, mirando el número de matriculaciones de híbridos y eléctricos, las sensaciones tampoco son positivas.

Y usted nos presentaba aquí este asunto de otro modo, cuando es central, efectivamente, en eso le damos la razón para valorar la salud de las soluciones de cada Gobierno autonómico para preparar su futuro, y usted mismo lo reconoció aquel día, como un termómetro perfecto para medir la eficacia de gestión, es nuestra precisamente, a nuestro juicio de eso, de su ineficacia, de su incapacidad y de su incompetencia.

En definitiva, su labor sigue desplegando políticas continuistas, sin gran ambición para adaptarse a la realidad social, tecnológica, económica... y otra cuestión es cómo se van a distribuir los fondos que llegan de Europa y su posible condicionalidad para evitar las tentaciones que algunos partidos han tenido tradicionalmente y, en ese sentido queríamos referir las áreas de comercio turismo. El Gobierno no ha estado a la altura de los gravísimos problemas y desafíos que sufren esos sectores. Las ayudas llegan tarde, o no llegan o la sacan a la carta, como las ayudas para el turismo, que no convocaron hasta julio y hoy, meses después los beneficiarios aun no las han recibido.

¿Nos puede decir que, Pymes o autónomo del sector del turismo, cuántos seis meses sin ingresos? aquí tenemos los datos de empresas, de destrucción de empresas, la destrucción del tejido productivo por COVID se concentra en Zaragoza y en el sector servicios, Aragón pierde en seis meses las empresas ganadas en cinco años, las patronales no tienen claro que lo peor ya haya pasado y temen otra oleada de cierres en otoño.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En esas ayudas que le refería incluyeron después a los restaurantes a posteriori, en agosto, a las cafeterías y nos preguntamos desde el Partido Popular ¿cuál es el criterio?, ¿por qué dejan excluidos a buena parte del sector, como bares y ocio nocturno? Y esta ha sido la única línea de ayudas excepcional que han convocado para el comercio, para la hostelería y para el turismo. El comercio es una actividad que está sufriendo para mantenerse abierto, muchos cerraron por el estado de alarma, hoy siguen sufriendo las consecuencias por los rebotes, han afrontado gastos extraordinarios para reabrir y no reciben ayudas y, en definitiva, señor Aliaga, si nos permite valorar la hoja de ruta de Industria durante este primer año de legislatura marcada por esta crisis, habiendo tenido probablemente la oportunidad de revolucionarlo todo a causa de la crisis del Coronavirus, pues, ha sido decepcionante. Con una inexistencia absoluta de gestión política.

Y eso responde que su deseo primario era sobrevivir. Toda la acción que va más allá de la puramente administrativa ha consistido en inaugurar ferias repartir premios, regalar subvenciones, obsesionado con tener el corral del partido controlado para seguir siendo el jefe y, sobre esta cuestión, dada la enorme gravedad de lo que hemos conocido esta semana, el enésimo escándalo relacionado con personal de su confianza. Como mínimo esperamos que refiera lo que ha sucedido, de hecho, durante la crisis del Coronavirus...

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Contín, le pido que se ciña al objeto de la comparecencia y le llamo a la cuestión, haciendo uso del artículo 153, ciñase al asunto de la comparecencia, que este consejero explique la función de su departamento y por todo lo derivado por la crisis del COVID.

El señor diputado CONTÍN TRILLO-FIGUEROA: Señor presidente, esta es la primera vez que sucede, al menos desde que yo estoy aquí, desde que estoy aquí, que alguien interrumpe un presidente, cuando está afrontando el debate que, usted sabe que la práctica parlamentaria permite enumerar ejemplos y paralelismos... me estoy ciñendo a la sesión señor presidente...

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Vamos a centrarnos al objeto de la comparecencia... para hablar de otros asuntos, pero ciñase al asunto de la comparecencia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado COTÍN TRILLO-FIGUEROA: Señor presidente me estoy ciñendo al asunto de la comparecencia. Si me permite continuar y si permite que el Partido Popular se exprese con libertad de expresión y, supongo que este tiempo lo descontará después de la interrupción para cortar el ritmo, que es lo que hace siempre Partido Socialista, por otro lado.

Pero bueno, por ceñirme a la cuestión sobre esta cuestión, señor presidente, durante la crisis de coronavirus, si le gusta más así, la mayor noticia que generó el señor Aliaga fue crear empleo, un puesto de trabajo, en su departamento colocando a un compañero sin anunciarlo a costa del erario y, ahora se vuelve a hacer protagonista por este asunto durante la crisis del coronavirus. Una excepción grotesca de un amigo al que él invitó al Partido Aragonés y, medio de una crisis como la que padecemos, usted señor Aliaga, solo se preocupa por lo de siempre, el modelo de su partido hace veinte años, colocar a los amigos con una opacidad absoluta, porque, señor Aliaga, ¿qué interés tenía usted en ocultar esta situación esta situación a los ciudadanos?, ¿por qué le ha protegido usted, señora Aliaga? Hasta que se ha hecho público y, por tanto, insostenible, le ha protegido y ha ocultado una transgresión de la ley y lo justificado usted en que tenía que seguir su puesto por la crisis del Coronavirus.

Así que dígame si me estoy ciñendo o no me estoy ciñendo a la cuestión, señor Aliaga y por mucha imaginación que le echamos desde el Partido Popular no acertamos a adivinar las razones por las que usted le ha protegido, cuando supongo que su personal de más estrecha confianza, su amigo está incumpliendo las normas, ¿cómo elige usted a su personal de confianza?, ¿quién lo ha filtrado y por qué motivo?, ¿qué respeto tiene usted a las leyes sobre transparencia y ética pública, a las que estamos sujetas como responsables de los ciudadanos?, porque lo que hemos escuchado en esta Cámara. a usted me invita a pensar que tenga usted mucho respeto por esas leyes y si atendemos a la opacidad de su agenda nunca publicada, o a sus datos en la página de transparencia del Gobierno de Aragón, nunca completada, queda claro que usted es el consejero menos transparente del Gobierno de Aragón y que ni siquiera este tiempo en el que usted ha podido disfrutar de más tiempo con su ordenador, hemos conseguido que completase esos datos.

Y sus socios de Gobierno, que veo que se pone muy nerviosos, sobre todo el Partido Socialista, Podemos, Chunta ¿qué opinan ustedes de esto?, ¿qué opinan?, ¿no opinan?, ¿van a dar su opinión sobre ese tipo de acciones de su socio, el Partido

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Aragonés durante esta crisis? Sí, señora Soria, den la cara, den la cara. Porque ustedes dicen una cosa aquí delante de usted o le va a defender, pero en los pasillos dicen otra distinta, usted y todos miembros de su grupo y del Gobierno, así que den la cara y, nos imaginamos que contestará como siempre, grupos del Partido Popular de Valencia de Madrid, de aquí, de allá... pero como representantes de los aragoneses afronten por una vez la situación de nuestra comunidad, que es para lo que les eligieron, ¿qué opinan de tener de compañeros de viaje a estos picaros?, ¿qué opinan?, ¿ustedes son cómplices con su silencio habitual o van a ser también encubridores? Son comportamientos que aportan muy poco al interés común, y su aspiración, señor consejero, no puede ser la de continuar por este camino. Le animamos a que haga parecer necesaria su consejería, que no sea un apéndice de la economía, que no sea una mera agencia de colocación, cambiar las cosas a mejor y más aún en el Siglo XXI y tras esta crisis del Coronavirus que no hemos superado, requiere talento y requiere trabajo duro y apenas hemos dispuesto de información sobre los grandes planes del departamento. Probablemente porque no los hay.

Ustedes nunca han definido con claridad y robustez los retos industriales de Aragón para 2020 y años posteriores y, se queda en una acción administrativa, burocrática, acomodada tras ser durante veinte años el máximo responsable de esta área. El problema es que lo sigue viendo con los mismos ojos desde hace veinte años.

Muchas gracias a todos por su atención.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Contín.

A continuación, tendrá la palabra el señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial Mariano Arturo Aliaga López, durante un tiempo de diez minutos.

Cuando quiera señor consejero.

Se puede quitar la mascarilla señor consejero.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Gracias, señor presidente.

Efectivamente, la última comparecencia que tuve en esta Comisión de Industria se produjo el pasado 4 de junio. Apenas hacía tres días que la mayoría de las fuerzas políticas aragonesas habíamos alumbrado fuerzas políticas, fuerzas políticas, la Estrategia Aragonesa para la recuperación, documentó que, como no podía ser de otra

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

manera, ha olvidado todas y cada una de las actuaciones del departamento a lo largo de estos ciento doce días desde mi última comparecencia.

Una de las primeras preocupaciones del departamento a nivel general era dotarnos de procedimientos, medios e instrumentos que dotasen de mayor agilidad y eficacia a la Administración, con el fin de potenciar la actividad económica y agilizar la llegada de ayudas a diferentes sectores afectados por el COVID que están teniendo que afrontar una situación complicada, promoción de las relaciones electrónicas en la Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón, que, por cierto, parece que eso no cuenta, para según quién. Se han posibilitado la presentación de solicitudes telemáticas del Moves II, de subvenciones PAI Industria una convocatoria y PAI industria otra segunda convocatoria del Plan choque, se han convocado las despreciadas subvenciones por ese señor diputado de turismo, que han presentado 3.277 expedientes, 3.277, se ha convocado las subvenciones a las comunidades aragonesas al exterior, las subvenciones al turismo, los convenios de las cámaras, etcétera, etcétera, etcétera, o sea, todo el presupuesto del departamento, más las partidas incluidas en el plan de choque, se ha puesto en marcha y está como digo, intentando paliar los efectos de la crisis, pero como el señor diputado no está en el mundo económico ni sabe lo que ocurre, pues hay algunos datos recientes que contradicen todos sus argumentos.

Por ejemplo, en el sector automoción, que está habiendo problemas, se está anunciando un nuevo turno en la planta PSA de Aragón, que lanzó el primer coche eléctrico.

Segundo, las exportaciones resulta que en España donde usted gobierna en algunas zonas autónomas bajan las exportaciones, en Aragón suben 11% y ayer en Teruel, el 17% y, además, que en todos los sectores, cuando usted dice, el Moves II, la posición y el trabajo de esta Comunidad Autónoma de Aragón, junto con la Comunidad Autónoma del País Vasco, junto con la Comunidad Autónoma de Valencia, las plantas donde tenemos automóviles, ha resultado que Moves está en marcha , y curiosamente, que le pasen los datos, donde usted gobierna no está el Moves marcha y, en Aragón, sí. Es decir, es decir no está en lo que celebra señor Contín, no está, no está.

Otra cosa es que le manden hacer aquí un discurso al que no voy a entrar, ya contestaré adecuadamente a todas las insidias. Bien en el ámbito de la política energética, que, lógicamente yo no me voy a referir a lo que es público, que en el último año en la Comunidad Autónoma Aragón había... con crisis de COVID señorías, con crisis de COVID, en Aragón, a 31 diciembre había dos mil ochocientos megavatios de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

eólica en funcionamiento y, hoy hay tres mil cuatrocientos sesenta y cinco y qué casualidad, qué casualidad, está paralizado.

Había energía solar ochocientos treinta y nueve y hay, bueno, tres mil y pico en funcionamiento, decir yo creo que no sé de dónde saca esos datos. Es evidente que ya nos gustaría a todos que los impactos de la crisis en Aragón no fueran lo que fueran, pero yo mire, cuando su partido y todas las fuerzas políticas y los agentes sociales y sindicales han firmado una estrategia de recuperación y, el Gobierno ha hecho el esfuerzo, incluso, con las diputaciones provinciales que han aportado fondos por solidaridad y ustedes han firmado esa estrategia, tan mala no será y lo que yo estoy haciendo en todo lo que le estoy contando es: puntos concretos de la estrategia de recuperación, inversiones de interés autonómico, precisamente en la zona de las cuencas mineras, y con, y con el desprecio de que ha hablado del Moves, hombre, si el Moves I se ha publicado y no se ha cubierto la dotación, el Gobierno ha publicado el Moves, con las cámaras en los convenios y qué pasa, que el coche eléctrico no se ha agotado esa partida, pero se olvida de que se agotó la partida tanto de bicicletas eléctricas como de puntos de recarga que hay en Aragón doscientos cuarenta y un puntos más de recarga, que además lo expliqué aquí y, el Moves II, a fecha de hoy, que hace tres días se ha publicado, y hay solicitudes en las cuatro áreas del Moves II.

Bien, algún otro tema que se le pasa desapercibido. ¿Sabe usted lo que es el bono social técnico? pues ahora se lo estudie. Treinta y cuatro mil expedientes. El bono social técnico es para que los hogares vulnerables de Aragón tengan combustibles y, hemos trabajado ya mandando treinta y cuatro mil cartas a beneficiarios para que cuando llegue el invierno, puedan tener calefacción, igual que el bono social térmico, eso no es nada.

Estamos trabajando y, además lo dije ayer en Teruel, si había algún compañero suyo estaba ahí, que había venido de más de media hora de conversación con el Instituto del Carbón, los fondos de transición justa, los convenios del Miner... hemos extendido, hemos extendido a los que son de Teruel esto lo entienden, que había nueve municipios en la zona de Andorra y hemos extendido a treinta y cuatro municipios los convenios de transición justa y, tampoco eso es trabajar por Aragón, no por mi partido. Eso es trabajar por Aragón.

En minas: Lógicamente incluso expedientes de cierre de algunas áreas del carbón se van a reconvertir en expedientes de creación de empleo para las arcillas, ahí lo dejo, ya lo verán, igual que vieron una declaración, un expediente de interés autonómico

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y en el área industrial, en esa área que nunca nadie se ocupa de ella, salvo cuando hay un accidente, pues se han tramitado, se están tramitando expedientes bajo la plataforma DIGITA y PEGASSO que afectan a más de doce mil expedientes, porque alta y baja tensión, tramitaciones documento, y eso se llama seguridad industrial, que es algo más importante, y al que, como he dicho, no le damos mucha importancia.

En materia de comercio: Mire, y además aquí hay algunos diputados que me dicen que no, hemos ampliado los días de apertura del comercio. ¿No se ha enterado, señor Sanz?, ¿no se ha enterado todavía? para que el comercio, ya sé que no le gusta, pero como nos hemos reunido con sesenta asociaciones del sector y hay una gran mayoría que quieren que ampliemos esos dos días, más el que perdieron, ya sé que no le gusta, pero por el bien del comercio y las empresas que han estado cerradas durante estos meses, lo hemos hecho, pero lo hemos hecho por decretazo, lo hemos hecho hablando. Tampoco, dice que no atendemos al comercio, porque... Luego, hemos sacado, mire en la convocatoria de la orden de septiembre, ya se ha resuelto, la tiene en el BOA, un millón seiscientos cuarenta y cinco mil euros al comercio, la tiene en el BOA, plazo de justificación, el 1 de octubre, pero está resuelta ya.

El comercio de proximidad y gestores de los multiservicios rurales: noventa y cinco solicitudes. Comercio de proximidad, que es uno de los puntos de apoyo en la estrategia de recuperación económica. Las empresas artesanas, hoy se cumplen veinte años del primer concurso del CERCO, las entradas, están los proyectos ejecución y, en la provincia de Teruel, que hay con el Fite una orden especial de convocatoria, se está, está esta ya con los trámites pendientes de publicar, pues sabe que en el Fite también, cómo están las otras órdenes de comercio, a continuación, reforzamos con una convocatoria.

Hemos hecho, no lo sé, cuando le digo lo de las exportaciones, algo tendrán que decir las cámaras de comercio, porque hemos hecho convenios para la internacionalización. Yo ayer, presidí el Comité Ejecutivo de la Cámara de Teruel y estaban satisfechos de que las acciones de refuerzo a las Pymes en exportación habían dado como consecuencia que, cuando el comercio de España se hunde en un 7%, el de Teruel crece un 17%, tampoco sirve de nada lo que hemos hecho, a pesar de la pandemia, las Cámaras han hecho un esfuerzo y ahí están los convenios de la Cámara de comercio de Huesca, Teruel Zaragoza, para estas cuestiones.

La Feria de Zaragoza, bueno, pues también hemos atendido para que tuviera su hospital de campaña. Ya hemos tramitado unas ayudas concretas, incluso para

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

inversiones, por sí, que sabe usted que se ha tenido que suspender, la Feria de Zaragoza o la feria [...?].

Estamos trabajando, lo anuncie en estas Cortes y así va a ser, en un plan Renove de electrodomésticos, bien acogido por el sector, como veníamos haciendo.

Y en materia de turismo, ya de huelga todo comentario. Salvo Zaragoza, que se ha comportado lógicamente, los hoteles, los eventos de una manera muy dura, el turismo en la comunidad Autónoma Aragón ha salvado un año crítico gracias al turismo rural a los espacios, al turismo de aventura de naturaleza, porque las empresas han hecho con esos veintiún protocolos, un serio, un serio ejercicio de prestar servicios. Hoy mismo está siendo un congreso de turismo rural en Ainsa para poner en valor los recursos de Aragón.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Aliaga, vaya concluyendo ya.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): termino, veintiún protocolos de seguridad, un plan de choque con diez millones de euros en turismo, blindaje a las empresas de turismo activo, ampliación y negociación de los foros en la hostelería con los retrocesos y no retrocesos, campañas de promoción turística de Aragón, campaña de promoción nacional y el vídeo, debe ser el único que no lo ha visto, con los famosos aragoneses que hablan de los beneficios, que ha tenido unos efectos muy positivos en la comunidad autónoma, rincones singulares, exposición itinerante... Al final, señoría, yo estoy muy satisfecho del trabajo que han hecho todo el equipo del departamento y, sobre todo, de las cámaras de comercio, de los agentes económicos y sociales que ven lo que usted no ve. Usted se pone unas gafas de esas de realidad, no virtual, difusa y entonces de Aragón, en difuso, en negro y, a veces ni lo ve.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Aliaga.

Señor Contín, tienen cinco minutos para ejercer su turno de réplica.

El señor diputado CONTÍN TRILLO-FIGUEROA: Sí, señor presidente.

Sí, señor Aliaga, vamos a ver, del Move no le hemos expresado nuestra opinión, es la opinión del sector, se lo he dicho al empezar. Usted se hace el sordo pero esos informes se tienen que llegar igual que no llegan a nosotros. Cuando dice que tenemos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

unas gafas de realidad difusa y que vemos todo de negro. Hombre, usted acaba de decir o ha iniciado su intervención diciendo que han potenciado la actividad económica, a ver señor consejero, la disociación habitual entre lo que usted dice y lo que en realidad sucede es alarmante, porque lo que ha escuchado no es la opinión del Partido Popular, que lo es, es la opinión generalizada de su Gobierno, de su partido y hasta de quién le nombró sucesor, señor Aliaga, su mentor, Biel, José Ángel Biel.

Que dice usted: *“ustedes como no están en el mundo económico, no se enteran”* Pues vamos a ver el señor Biel en mundo está porque hace dos semanas llamó a Lambán un solo Dios verdadero, a los otros tres partidos, presuntos socios, dijo que había una manifiesta inoperancia de los coaligados, es decir, usted. A nosotros también nos dedica un epíteto, pero eso era para disimular ¿Por qué? Porque después llega el núcleo de la cuestión, de lo que le mueve realmente a escribir. Uno de los sectores con mayor futuro, aquí lo estoy citando ¿eh?, “uno de los sectores como el futuro, como las energías renovables, con gran capacidad de generación de empleo y empresarios con disposición a invertir lo tenemos atascado”. Para terminar, diciendo que el PAR acabe, acabará por desaparecer. Ese será su destino si nos limitamos simplemente a estar, sin ser, ni hacer nada.

Veo que se altera mucho, pero la realidad es que esto lo dice el expresidente del Partido Aragonés, que nombro a este señor, que lo nombro sucesor y que lo nombró consejero en varias ocasiones y habla de energías renovables ¿me estoy ciñendo o no me estoy ciñendo a la cuestión?, ¿o solo para hablar de energías renovables el consejero? Basta ya hombre, por favor, están ustedes limitando la libertad parlamentaria y la libertad de expresión hoy y no lo vamos a tolerar. Se lo digo por última vez, no lo vamos a tolerar, ni una vez.

Así que nos encontramos, señor Aliaga, su mentor, su tutor, el factótum del Pacto de ustedes cuatro, porque no se piensen que lo hicieron ustedes en Podemos, En Chunta y en el Partido Aragonés con el Partido Socialista. Ustedes saben muy bien quién hizo este pacto y, como lo forzó, así que es el factótum del pacto opina que el PAR que se limita simplemente a estar, sin ser, ni hacer nada. ¿Son estas insidias, señor Aliaga?, porque acaba de decir que lo que dice Partido Popular son insidias. ¿Estos son insidias del señor Biel?, otro embajador, por cierto, en su partido de una empresa, que presiona a sus propios compañeros, seguro que por puro altruismo.

Así que usted, presidente del Partido Aragonés desde hace muchos años y gobernante desde hace más de veinte, nos habla hoy de las energías renovables. A veces

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

da la sensación de que las ha creado usted, de que las ha inventado usted, de que todos los molinos los ha puesto usted... hombre, hay parte de razón que usted podría tener ahí y, se lo reconocemos porque, ¿podría explicarnos por qué el Partido Aragonés es el partido con mayor número de ex altos cargos del mundo reconvertidos en expertos en energía renovables? del mundo, señor Aliaga. Tenemos contado más de quince de sus compañeros dedicados a las energías renovables. ¿Puede ser esto casualidad?, así que felicidades por la fastuosidad de sus logros, que acabamos de escuchar un artículo del señor Biel sobre este asunto.

Y en este orden de cosas creemos que esto le puede interesar algo más, ¿sabe que la ley de integridad y ética públicas en sus artículos cincuenta y seis y cincuenta y siete obliga al Consejo del Gobierno regional a publicar una declaración comprensiva de su situación patrimonial? ¿Saben cuántos lo han hecho del Gobierno? Lo han hecho diez, ustedes son once, falta uno, ¿a qué no sabe usted quién falta? ¿Se lo imagina? falta usted, señor Aliaga. ¿Con qué respeto, quiere que escuchemos sus intervenciones cuando nos contesta? Que, por cierto, esa opinión, hoy se ha ceñido al asunto, no nos ha hablado de los años ochenta, ni de los años noventa, ni en los años dos mil, ¿por qué no ha hecho esa declaración señor consejero? ¿Qué le parece al resto de grupos que el consejero de Industria y Competitividad y Desarrollo empresarial y vicepresidente del Gobierno, no haya hecho esta declaración? ¿Qué les parece a ustedes? porque ustedes están sosteniendo que apoyan cualquier medida, cualquier cuestión que esté sentado en esa silla y dependen de él. *[Aplausos]*

Así que, respecto a la posición del Partido Popular, respecto a sus políticas erráticas, usted las conoce bien, podríamos incidir en ello, pero no creemos que merezca la pena. El ejemplo, le he mencionado alguno, de comercio y turismo. Es llamativo que ayer o anteayer la Comisión Europea dijese que en España no ha habido ayudas al sector turístico y, hoy diga usted, que gracias a ustedes sobreviven, tenemos el ejemplo los feriantes del pasado Pleno. No reciben ningún tipo de ayuda. Aragón es la única comunidad que prohíbe montar ferias, ustedes votan hace seis días en contra de ello, cuando llevan más de seis meses sin un ingreso y así unas cuantas cosas más.

Termino, señor presidente, muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Tiene la palabra el señor Aliaga para ejercer su turno de dúplica, cuando quiera señor consejero.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Bueno, como veo que en mis explicaciones no han servido de nada, como en los colegios a los que suspenden, ¿no?, a septiembre, estamos en septiembre, se lo voy a repetir.

Hemos trabajado con bastante profundidad y le voy a decir: yo he sido responsable estando en el Gobierno, en alguno con ustedes, de los planes energéticos de Aragón. Le digo: a 31 de diciembre del dos mil diecinueve había en funcionamiento dos mil ochocientos diecinueve megavatios de energía eólica, apúnteselo para recordarlo. Hay ahora en funcionamiento tres mil cuatrocientos. Yo no digo que los haya puesto y, lo dije ayer en Teruel, no lo digo. Mire, la energía eólica que se está conectado en Aragón ahora, deviene de los acuerdos con el Gobierno de España para el desarrollo de las infraestructuras eléctricas de hace tres o cuatro años, y a usted, el anillo sur de Zaragoza, la línea Fuendetodos Mezquita, Mezquita, Mezquita Morella, Mezquita Calamocha, que si va a alguna gran empresa, Mezquita Calamocha y, ahora hemos puesto en la planificación con el Gobierno de España Mezquita la subestación de Platea para que Teruel pueda evacuar esos planes.

Dice usted, en energía solar fotovoltaica, pues pasamos, hemos pasado a mil megavatios cuando era un hándicap, pero mire, para evacuar la energía hay que tener infraestructuras. Esto no va como el teléfono, teléfono va con ondas, esto va de otra manera ¿no? Entonces, y además, fíjese usted, para facilitar que Aragón cumpla los objetivos de energías renovables, le escribí una carta la propia Ministra para que pudiéramos tramitar en Aragón los parques que hay en Madrid y me dijo que la planificación nacional, que eran competencias y, algunas otras acciones con el Departamento de Agricultura competente en materia del INAGA, hemos dotado de siete técnicos más en industria y seis en la agricultura para agilizar los procedimientos, porque cuando usted casi no había nacido yo estaba haciendo los planes energéticos de Aragón. Con que mire usted.

Y ahora anuncié hace poco que iba a hacer un plan energético nuevo, porque las posibilidades de Aragón en energía renovable, incluso y, lo digo aquí, aunque hay grupos que no les gusta, si interconectamos Aragón con Francia, palabras mayores. Porque entonces mandaremos la energía renovable a Europa.

En los temas del Miner, o sea, le ha interesado mucho. Le interesa más un artículo suelto en un periódico por ahí, que lo que pasa en Aragón. Prueba fehaciente de que lo que le interesa es el barro. Pues al barro no me llevara porque yo suelo llevar zapatos y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

usted siempre con botas de esas de barro. No me llevará al barro, no lo intente y, además, si le mandan que haga esto, si le mandan que haga esto tiene muy poco recorrido, porque es verdad. Y esas cosas que dice de gente que trabaja no digamos los del Partido Popular que están en las grandes empresas no digamos, si quiere le digo en la lista yo, le doy la lista y ya verá usted qué bonito y que elegante que le dé la lista. Si uno se quiere ganar la vida trabajando en una empresa en Aragón, se la gana, que hay también de su partido, que han sido cargos públicos, que están en otro tipo de compañías, pero como esa es la libertad individual, no esperaba yo que llegara usted a esos niveles de barro de barro con paja, cuando hacían aquello de los adobes de barro con paja.

Termino, señoría, porque quiero escuchar a los otros grupos que usted ya no me aporta nada nuevo. Termino diciéndole lo que le decía: hemos hecho un esfuerzo sublime de trabajo, estamos cumpliendo lo que firmamos, entre otros, con su partido, la estrategia de competitividad, y yo tengo la corazonada y la certeza de que Aragón va a salir mucho más fortalecido o con mejor velocidad en esta crisis que en otros sitios donde usted gobierna, que ni ponen en marcha los Renoves, ni sacan ayudas al turismo, ni hacen o mejor lo que tendrían que hacer. Pero para eso ya les mandaremos el libro para que vayan aprendiendo.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor consejero.

A continuación podrán intervenir los representantes de los restantes grupos parlamentarios por tiempo máximo de cinco minutos cada uno, para solicitar aclaraciones o formular preguntas sobre formación facilitada por el compareciente.

En primer lugar, tiene la palabra el señor Sanz de la agrupación Parlamentario Izquierda Unida, Grupo Parlamentario Mixto. Cuando quiera señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente.

Buenas tardes, señor Aliaga. Yo creo que el error más grande que podría cometer este Gobierno y creo que lo están pasando a cometer, es pensar que con volver a la situación de febrero se iban a saldar los problemas estructurales que en este caso concreto tiene nuestra industria y nuestra economía.

No le hablo de otros sectores. Le voy a hablar de su competencia y yo le voy a hablar en calidad de consejero, en calidad de vicepresidente y no en calidad de presidente del Partido Aragonés y se lo digo porque bueno, si Izquierda Unida ya

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

alertaba antes del coronavirus de la fragilidad, ya había indicadores que así lo mostraban, de la fragilidad de nuestro sistema productivo, de nuestro tejido industrial, y es así. Bueno, pues esta crisis lo ha puesto de manifiesto con una virulencia grandísima. Fíjese, señor Aliaga, el salario bruto en Aragón ha bajado en esta crisis según datos del Instituto Nacional de Estadística, alrededor de unos seiscientos euros, pero eso no es lo preocupante, eso es lógico y normal habida cuenta de que evidentemente los ERTES sufragados por el Estado, es decir, las empresas también se están ahorrando alrededor de un 10% de esos costes, no, un 10% del coste laboral. El problema no es ese, el problema es que estamos por debajo, mucho más por debajo de lo que ha caído ese salario en términos nacionales, es decir, partiendo de una situación previa, mejor teóricamente de salario bruto, que, en el conjunto del Estado, la caída provocada por el COVID en el ámbito del salario bruto es mucho mayor y, estamos por debajo, es decir, nosotros seiscientos y en el resto del Estado unos doscientos treinta euros más. Eso quiere, eso muestra la fragilidad de nuestro sistema productivo en el ámbito industrial. No le estoy hablando de cifras globales de la economía, le estoy hablando del ámbito netamente industrial, de su competencia.

¿Qué ha pasado para que esas cifras se produzcan? porque claro, que cuando se habla aquí de macroeconomía y, hablaremos luego de las ayudas, cuando se habla de la competitividad de las empresas, cuando se habla del impulso determinados sectores productivos, la economía real, habida cuenta también de cómo fraguan ustedes, la política de ingresos de esta comunidad se sustenta con la capacidad adquisitiva de los trabajadores y de las trabajadoras, y es allí donde tenemos que ver realmente la eficacia de las políticas industriales y económicas, Y esta crisis está saldando con muchísima más desigualdad, con muchísima menos participación de los trabajadores y las trabajadoras del ámbito de la economía y, sobre todo, también se está avanzando hacia el empuje de un modelo concreto y le, y le voy a explicar, y le voy a explicar alguna de las cuestiones, porque, claro, cuando este grupo político está exigiendo permanentemente que el Gobierno de Aragón practique una política tractora y diligente a la hora también de mejorar esas estructuras productivas de sectores profundamente precarios, no solo en lo profesional o laboral, sino también en lo que respecta a las estructuras productivas, y le puedo hablar por ejemplo del turismo, nos encontramos, con que las herramientas de las que disponemos que muchas veces radican en establecer líneas de ayudas, se establecen y se diseñan de forma absolutamente lineal y sin ningún tipo de condicionalidad que garantice esas mejoras en el ámbito laboral, en el ámbito

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ambiental, en el ámbito estructura productiva, y eso es una realidad. Que no hay más que ver esas cifras que yo decía y le ponía encima la mesa. Claro, nos juntamos en julio a hablar de esto y aprobamos una estrategia que usted ha dicho, pero es que hay cosas que están impulsando, que no estaban en esa estrategia, que no estaban, señor Aliaga en esa estrategia.

La primera de ellas es la que usted ha sacado pecho, sabe que estoy en contra. Sabe que Izquierda Unida está en contra, evidentemente, a la ampliación de los horarios comerciales. No solo por un simplón acuerdo de esta Cámara, una filosofía política que se había desarrollado durante la última legislatura, sino porque realmente no va a revertir en el beneficio de algo que ustedes están permanentemente haciendo bandera, que es pequeño comercio, por favor, dígame qué organizaciones dieron respuesta positiva al requerimiento previo de la resolución, porque, evidentemente, el pequeño comercio, los trabajadores y las trabajadoras y alguna otra entidad no estaban muy conformes con ampliar los horarios comerciales, pero es que hay más. La justificación que ustedes están poniendo encima la mesa es cuando menos kafkiana, no, es que han perdido porque no han podido abrir. Bueno, pues para eso ya les rebajamos un 20% los impuestos, señor Aliaga, en el impuesto ambiental. ¿Nos lo van a devolver esa rebaja?

Esas cuestiones, son las que Izquierda Unida quiere situar encima de la mesa, pero es que tampoco acordamos en esa estrategia permitir ayudas no condicionadas que permitiesen el despido de trabajadores, ni tampoco acordamos en esa estrategia rebajas fiscales o inversiones públicas a la carta, o una serie de cuestiones o facilidades que se están interpretando una manera que, a nuestro juicio, no es la correcta.

Sí que aprobamos en esa estrategia, y yo le pregunto por eso, ¿cómo van las estructuras productivas que decidimos impulsar desde el sector público?, por ejemplo, esa industria farmacéutica, porque aquí se han aprobado incluso iniciativas y, en economía se están desarrollando, que caminan otra vez más, de la mano de desoír el enfoque estratégico que implica tener para lo público y actuar también como tractora para iniciativa privada a determinados sectores estratégicos, como es el farmacéutico.

En fin, hay una serie de cuestiones, desde luego con las que no compartimos y que nos gustaría que se releyesen, porque estamos en el momento oportuno para hacer girar nuestra economía, hacer girar nuestra política industrial garantizar una reindustrialización que profundice en las nuevas necesidades sociales y en los aprendizajes de esta crisis, cuidados, medioambiente, sector público, inversión pública, trabajar en el ámbito rural la despoblación, mucho más allá de. Hablaba usted del bono

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

social, ¿Dónde está el plan autonómico de ahorro y autoconsumo energético, autoconsumo energético productivo? Si, voy a acabando.

En fin, señor Aliaga, no quiero finalizar sin que nos dé cuenta de que va a hacer usted para abordar la crisis que ahora mismo se sufre con el sector industrial, en el caso concreto con la empresa Alumalsa, doscientos treinta despidos, muy preocupados, no puede ser que una empresa que está en ERTE despida a la mitad de su plantilla, nos va a afectar, nos va a afectar mucho, Slider, Piper hay una serie empresas que están deslocalizando y ese es el ejemplo claro de los incapacidad, nuestro tejido productivo para tener la resiliencia oportuna para permanecer en él en el territorio.

Acabo ya pidiéndole explicaciones, evidentemente, porque creo que corresponde ya que está uste aquí, sobre lo acontecido estos días, pero en cualquier caso le concreto: esas medidas que a nosotros nos preocupan. La industria será productiva, será positiva, cuando realmente genere empleo y ese empleo sea de calidad y de todo el territorio.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Sanz.

Señor Guerrero, tiene la palabra por cinco minutos.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Si, muchísimas gracias.

Bueno, hay personas divertidas que no interesan y personas interesantes que no divierten, lo voy a repetir porque a veces cuesta entenderlo. Hay personas divertidas que no interesan y personas interesantes que no divierten. Esta frase para mí es un poquito la comparencia que le han hecho, señor Aliaga, porque yo creo que venir aquí al Parlamento a hablar de cosas que acontecen a Aragón es algo más serio, es algo más serio, o sea de verdad ¿eh? yo creo de todos lo que estamos aquí, cuando entramos como diputados autonómicos, los que además venimos de ayudar en nuestros pueblos, de creer en las personas, en nuestros territorios, además de unas siglas políticas, yo creo que esto es más serio.

Y se lo dije el otro día al señor Contín, le dije: yo creo que se podía presentar a los Oscar, porque es una especie de espectáculo, alfombra roja, que cada uno dice y va [...?], pero, hombre, venir aquí al Parlamento autonómico de Aragón, de Aragón, que gracias a Aragón existe España, quiero decir, esto es más serio. Y además que al final cada uno tiene su trayectoria y, el señor Aliaga ya no es porque sea vicepresidente del Gobierno de Aragón, que también, porque por delegación del presidente le han delegado esa responsabilidad, porque se cree en él, al igual que en el resto de los consejeros que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

forma el cuatripartito, pues hombre, si algo le avala es una trayectoria de hechos. De hechos y de trabajo, no, no en política ¿eh? sino especialmente ya, como cargo de la Función Pública aprobada con oposición. Entonces, como mínimo, yo creo que las personas que se miden también no solo por la altura y por su fuerza, sino también por el respeto, por sus acciones y por su trayectoria, yo creo que para empezar se merecen ese respeto.

Y, además, porque aquí venimos a hablar de una comparecencia al vicepresidente y al consejero de Industria. Y, además, es que estamos en una situación excepcional en los últimos cien años, que es clave, que es vital, que lo que hagamos ahora mismo va a depender el futuro de los próximos quince, veinte, treinta y cuarenta años en Aragón.

Y en donde se ha aprobado una estrategia de reactivación social y económica, en donde han estado el 99% de los partidos políticos, los sindicatos, la... la patronal, la Federación Aragonesa de Municipios y de Comarcas, porque esto es más serio y el parlamento es una cosa seria.

Yo, por lo menos, me lo tomo así. A mí no se me ocurriría en la vida hablar o comparecer... hacer comparecer a un presidente, hacer comparecer a alguien de otro partido y preguntarle por cosas de partidos en el parlamento autonómico a un consejero o a un vicepresidente del Gobierno de Aragón.

Y, es más, dando ejemplos también de transparencia, como es por parte del señor Aliaga, que, por cierto, su declaración de bienes está aquí en las Cortes de Aragón, que es diputado también.

Quiero decir, que al final hay que tener o hay que medir un poquito lo que se hace, porque vuelvo a decir: el parlamento es algo serio.

Y, miren, ¿saben quién ha estado esta mañana por aquí por las Cortes de Aragón? Hipólito Gómez de las Rocas. Ha venido al grupo parlamentario a saludar, a echarse un café con el portavoz del PAR. Y, además, simplemente me ha dicho: “oye, Jesús, que sepáis que, además de la ideología, independientemente de quién hubiera gobernado, yo creo, dice, sepáis que el Gobierno está trabajando bien; que la estrategia en donde también ha entrado la oposición también es de agradecer para la gente de Aragón y que, en estos momentos, lo que hace falta es que los aragoneses arrimen el hombro, arrimen el hombro y que tiren adelante, y que demuestren a España, Europa y el mundo que esta tierra es tierra de gente noble, tierra de gente trabajadora y que el Gobierno y sus representantes públicos se preocupan de verdad por los problemas de los aragoneses”.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y no... quiero yo decir, yo creo que el señor Hipólito Gómez de las Rocas, una eminencia respetada en todo Aragón, yo creo que, si hubiera visto hoy la intervención del señor portavoz del Partido Popular, hubiera pasado vergüenza, vergüenza. Pero como si lo hubiera hecho servidor.

¿Por qué? Porque la institución es algo serio. Es que ha perdido el 60% de la intervención de hablar de otras cosas. Y, si hay algo grave, a fiscalía. Ah, eso sí. Como dice un buen amigo mío abogado: “si pierdes, a perder las costas, ¿eh?, a pagar las costas”.

Que esto es más serio eh, que esto es más serio. De verdad. Y a mí me duele decir esto, porque saben que respeto a todos los compañeros, pero que esto no el circo. Es que esto no es el circo.

Y, además, hay una cosa que se llama “realidad virtual”, otra que se llama “realidad aumentada”, otra que es “realidad mixta” y, hoy, el señor Aliaga acaba de introducir un concepto que es la de “realidad difusa”. Es que, al final, a este paso, cada vez que hay una comparecencia del señor Aliaga, hay algunas que llevan “realidad difusa”. De verdad. Esto es más serio.

Yo simplemente quería agradecerle, señor vicepresidente, el hecho de que esté trabajando en impulsar la industria 4.0; de que siga adoleciendo y poniendo en valor los problemas que tiene el comercio, buscando soluciones; que impulse las ferias; que impulse el sector de las energías renovables, para que todos los expedientes se hagan de la forma correcta y transparente; y, además, que siga haciendo que Aragón siga siendo tierra de oportunidades.

Ya para acabar, señor presidente, hay una frase que dice que “hay hombres que luchan un día y son buenos, hay otros que luchan un año y son mejores, hay quienes luchan muchos años y son muy buenos, y hay quienes luchan toda la vida y esos son imprescindibles”.

Siga siendo imprescindible para el Gobierno de Aragón, señor Aliaga, que seguro que a nuestra tierra le va bien. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Guerrero. A continuación, tiene la palabra la señora Lasobras, del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias presidente. Bueno, en primer lugar, cómo no, agradecer todas las explicaciones y la comparecencia del consejero de Industria, señor Aliaga.

Bueno, usted ha comenzado su intervención hablando de la implantación de las medidas de administración electrónica para dotar de mayor agilidad a la administración para potenciar la actividad económica e impulso de las ayudas de los sectores afectados por la COVID-19.

Medida que compartimos, porque la Administración debe destinar suficientes recursos para la promoción de mecanismos que agilicen los trámites administrativos para favorecer sobre todo la actividad industrial y empresarial y dar ejemplo adelgazando la burocracia administrativa como una forma de cercanía y transparencia hacia la sociedad aragonesa.

Tras haber superado todos los meses duros del estado de alarma, veíamos una posible recuperación económica, pero la actividad de la mayoría de las empresas fue retomada en los meses de mayo, junio y julio, aunque hay algunos que lo hicieron de modo desigual por todos los rebotes que tuvimos en algunos puntos de la geografía aragonesa, que hizo que se ralentizara la actividad económica y recortaran las expectativas más ilusionantes.

Y desilusionante también es el retroceso que está surgiendo en la economía en algunas localidades de Aragón, como es Ejea o Andorra, donde existe un confinamiento perimetral y hay sectores que están pidiendo ayuda para no cerrar sus empresas. Una emergencia sin precedentes desde hace muchas décadas.

Si realizamos un análisis más detallado de los sectores, es favorable comportamiento de la industria en automoción, agricultura o construcción, que con... que contrastan con otras de otro sector servicios que se vieron desfavorecidos por la pandemia.

La hostelería, transporte, pequeño comercio y turismo han sido los grandes damnificados de la COVID-19. De hecho, las tasas de paro sujetas aún con los expedientes de regulación temporal de empleo podrían dispararse mucho más en estas actividades teniendo en cuenta la cantidad de negocios que están actualmente en la cuerda floja.

Esperamos, señor Aliaga, que las medidas que se estén o se vayan a tomar desde su departamento para los grandes damnificados de esta pandemia puedan compensar estas pérdidas económicas, porque hay mucha incertidumbre, preocupación y miedo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En un principio, las previsiones de julio situaban la caída del PIB de Aragón en el 9,5% en un escenario de recuperación global, y ahora nos encontramos que puede estar cercana al once por ciento y esto es muy peligroso.

Usted, en alguna ocasión, ha reconocido que le preocupa mucho el otoño, porque una caída del 8% podría suponer la pérdida de ciento veinte mil empleos. Y, añadía: “hay que evitarlo para lo que nos hace falta dar confianza y estímulo al consumo”.

Y nos gustaría que cuáles son las medidas más importantes que se han tomado para estimular el consumo de los aragoneses y las aragonesas, porque, al final, la clave está en el consumo. Si los rebrotes afectan a decisiones de consumo porque no hay confianza en el futuro, entonces, iremos a una fuerte recesión.

Por ello, desde su departamento, desde el Gobierno de Aragón se debe utilizar pedagogía al informar de la situación para huir de mensajes como la posible congelación de salarios, que solo genera miedo y retraer el consumo.

Recientemente, hemos conocido que el Gobierno de Aragón iba a crear una línea de ayudas directa para empresas de ocio nocturno y de negocios relacionados con feriantes, orquestas y algunas actividades culturales y lúdicas que están atravesando una situación muy grave y que no han podido acogerse a ningún tipo de subvención. No sé si nos puede adelantar algún detalle sobre la finalidad de estas ayudas.

Por otro lado, esta crisis ha demostrado que Aragón debe apostar por otros sectores de la economía menos sensibles a los vaivenes sanitarios y económicos.

¿Es una oportunidad para la industria 4.0? Habría que hacer una reflexión a este respecto: cambiar modelos productivos.

Hasta hace unos pocos meses, antes de la pandemia, estábamos viviendo un momento clave para la industria con grandes desafíos, expansión internacional de la innovación y digitalización, compromisos para la transición energética, la necesidad de preservar la economía circular o un giro radical de la forma de producir y consumir.

Pero ahora la situación ha cambiado en unos meses. Pero hay una pregunta de fondo: ¿vamos a mantener un modelo productivo basado en el beneficio a corto plazo o introduciremos por fin, criterios con sostenibilidad, ecología y protección social?

El problema del abastecimiento, por ejemplo, sanitario ha estado relacionado con la profunda desindustrialización del Estado español y, cómo no, de Aragón.

Igual hay que pensar, como he dicho antes, en otros productos... en otros modelos productivos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Le iba a preguntar por el Plan Moves II con 2,8 millones de euros, pero como ya le ha contestado al portavoz del grupo del Partido Popular, sí que me gustaría que nos indicase cuáles son los objetivos de este programa, cuál es la apuesta y qué líneas de ayudas se han incluido.

En cuanto al comercio, el comercio de proximidad, nosotros nos creemos este modelo, y desde Chunta Aragonesista siempre hemos apostado por elaborar un plan de apoyo al pequeño y mediano comercio para su dinamización y modernización y para hacer frente a las grandes superficies.

Y, además, hay que recordar que, en el desarrollo de acuerdo de gobernabilidad que formamos los cuatro partidos que formamos el Gobierno, hay un punto para impulsar el comercio minorista y pequeño comercio, especialmente en el medio rural.

Por ello, debemos apostar por medidas que protejan, que alivien a estos comerciantes. Y que, además, usted lo ha nombrado con la estrategia aragonesa de recuperación económica.

Y, para finalizar, aprovechamos su comparecencia para traer a esta Comisión el grave problema que supone para Zaragoza, para todo Aragón, que la empresa ALUMALSA tenga previsto despedir al 40% de su plantilla, que ya veníamos de varias deslocalizaciones como la de Future Pipe o la de Schindler.

Por ello, queremos mostrar nuestro apoyo a las personas afectadas, respaldar sus acciones sindicales que se vayan a tomar en defensa de los puestos de trabajo, y requerir de su compromiso para realizar todas las acciones que se consideren más adecuadas, porque estamos hablando de la mitad de empleo de la fábrica, de doscientos treinta puestos de trabajo.

Por nuestra parte anunciamos que ya hemos presentado una iniciativa en el Senado para que la ministra de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno de España, Reyes Montoro, también realice las actuaciones oportunas ante esta multinacional. Gracias, presidente.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Lasobras. A continuación, tomará la palabra la señora Prades, del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente. Bienvenido, señor Aliaga, y muchas gracias por las explicaciones que nos ha dado en sus intervenciones.

Yo voy aprovechar la oportunidad que nos brindan estas Cortes y voy hacer uso de las mismas para... para lo que están constituidas y voy ajustarme al objeto de la comparecencia, tal como consta en el orden del día.

Además, quiero aprovechar para plantearle algunas cuestiones que preocupan en el territorio. Yo sé que usted tiene mucha sensibilidad. Sé que el contacto con la gente del territorio es continuo y me gustaría, pues si en su siguiente intervención, pues puede adelantarnos alguna postura o qué se está haciendo en esos ámbitos

Es evidente que, en su departamento, pues tiene una gran responsabilidad a la hora de dinamizar todo lo que afecta a la industria y a la economía en esta comunidad.

Ya es importante, o ya era importante, antes del COVID y, ahora, pues después del COVID, todavía más.

Comenzamos la legislatura con la preocupación por el cierre de la central térmica de Andorra y la incertidumbre laboral en la que iban a quedarse sus trabajadores. Si la situación ya era difícil, porque las medidas, las ayudas que iban a ponerse en marcha para impulsar la transición energética no llegaban, el cierre de la central en plena pandemia, pues solo hizo que añadir más incertidumbre a lo que ya era, y es mucha la preocupación.

Usted ha hecho mención en su intervención a los proyectos de instalaciones centrales para la producción de energía procedente de fuentes renovables.

Sin embargo, en el territorio, usted sabe que hay mucha incertidumbre.

En primer lugar, porque están viendo cómo vienen empresas, instalan las placas fotovoltaicas o las torres eólicas, y apenas se crean puestos de trabajo en el territorio, con posibilidad de continuación, y solo unos pocos permanecerán con tareas de mantenimiento.

Y, en segundo lugar, porque algunos de los megaproyectos que se van instalar suponen una grave agresión en espacios naturales, algunos de alto valor natural y que chocan frontalmente con el modelo de desarrollo más sostenible, cercano, comprometido con el territorio y con un alto potencial turístico.

Y yo creo que ese potencial ha quedado más que demostrado, cuando en plena pandemia del COVID-19, pues la comarca del Matarraña ha liderado la ocupación turística este verano, superando incluso las cifras del año pasado.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La transición energética no puede ser justa si no cuenta con sus gentes y, además, pues bueno, puede suponer una grave agresión al medioambiente.

Tanto desde estas Cortes, como desde el Gobierno, se han impulsado iniciativas, puesto en marcha medidas para ayudar a pequeños empresarios, que han decidido desarrollar y sostener sus negocios en el mundo rural.

Ayer leíamos en la prestigiosa revista *National Geographic* decirle... decir que la comarca del Matarraña era ese paraíso de Teruel que ha logrado convertirse en poco tiempo en una de las propuestas rurales más interesantes de España.

Yo creo que es momento para reflexionar, para buscar la manera de hacer compatible la transición energética con la sostenibilidad, la defensa de la protección del medioambiente. Esta comarca, el Matarraña es ejemplo, es una tierra de consensos. Ahí tiene los acuerdos de Fabara, en el 99.

Es momento de que abramos un proceso como entonces, que dejemos a quienes han decidido vivir en sus pueblos que decidan cómo quieren hacerlo.

Es evidente que este tema, pues da para mucho. El impulso de las renovables es importante, pero creo que quienes han optado por un modelo de futuro más sostenible, también es importante que los tengamos en cuenta.

Yo le agradezco el esfuerzo que se ha hecho desde su departamento por este tema. Creo que es una oportunidad histórica, también para poner en valor y proteger nuestra tierra y su riqueza natural.

Y es que yo creo que el COVID nos está dando una lección. Comerciantes, empresarios, pymes, sobre todo del sector de la hostelería y el turismo y también todo lo que tiene que ver con las ferias, pues ya sean de la envergadura, como puede ser la feria de Zaragoza, o las pequeñas ferias que se realiza lo largo de la geografía aragonesa y en la que todos coincidimos que son elementos dinamizadores de nuestros pueblos, pues estamos viendo cómo han sufrido las consecuencias económicas de la pandemia.

Y usted ha hecho mención también en su intervención anterior y yo creo que todos valoramos positivamente, pues las órdenes que se han dictado, pues para apoyar y para dirigir ayudas hacia... hacia esos sectores.

Nos encontramos elementos difíciles, eso es ineludible, pero la urgencia no debe impedirnos ver el abanico de oportunidades que tenemos delante.

Así que debemos ser capaces o, por lo menos, trabajar para hacer compatibles ambas... ambas cosas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo le felicito por el trabajo hecho, le animo para seguir trabajando y le... le animo a abrir ese proceso participativo con la gente que quiere vivir en su territorio y que apuesta por otros modelos de vista... de vida sostenible a la par compatible con la energía verde.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Prades. A continuación, tomará la palabra la señora Bernués, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Muchas: gracias, señor presidente. Señor Aliaga, gracias por venir a comparecer en estas Cortes acerca de las medidas para relanzar la industria y la competitividad debido al COVID. Sabemos siempre de su buena disposición y queríamos, bueno, pues hacerle una serie de preguntas en función de las dudas que nos han ido surgiendo a lo largo de estos meses.

Por tanto, es verdad que, en su consejería, se aúnan buena parte de todos los autónomos que están en nuestra comunidad, puesto que se aúnan la parte del turismo, toda la parte del sector servicios, del comercio y es un tema que realmente nos preocupa y nos debe ocupar.

En primer lugar, el tema del comercio, puesto que ya eran habituales ver los locales vacíos en su momento y los carteles de “se alquila”. Y ahora, quizás más que nunca, somos conscientes del verdadero problema.

Desgraciadamente, estamos... seguimos viendo que en septiembre todavía son más esos locales.

Desde Ciudadanos, siempre nos hemos sentido muy preocupados por el sector del comercio, un sector del que viven y en el que se arriesgan miles de autónomos y familias. No es nada nuevo si le digo que este sector ya tenía problemas y llevamos una serie de meses y de años, también, que se siguen manteniendo.

Vamos a actualizar lo establecido por el Observatorio Aragonés de la Sociedad y la Información donde hablaban ya desde el 2017, cuando las empresas del sector del comercio tenían menos de diez ocupados y era el 95,2% esas... esas empresas.

En realidad, es un sector de productividad muy baja, una de las causas que explican su declive y, por tanto, estas empresas de comercio tienen más o menos alrededor de entre dos y tres empleados, y son las menos productivas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

A partir de ese margen, que tienen un margen de unos dieciséis mil euros con el valor añadido, ventas menos compras por empleado de promedio, se debe remunerar al empleado y hacer frente a otros gastos. Por tanto, vemos que este sector va en declive.

Nos gustaría que nos explicara cómo están las ayudas en este sentido. Hemos comprobado con satisfacción que sí se han solucionado y se han puesto a disposición las ayudas a multiservicios y a municipios con menos de trescientos habitantes.

Quizás allí sí que le teníamos que recordar que se ha quedado un poco cojo, porque nosotros quizás hubiéramos apostado a algo más.

Sí que queríamos saber esas medidas fiscales de ayuda al sector. Nos gustaría conocer más a fondo unas medidas fiscales, como siempre hemos defendido en Ciudadanos de alivio fiscal, alivio fiscal para autónomos, alivio fiscal para pymes en todos los sectores, pero, sobre todo en el sector del comercio minorista.

Nos gustaría que nos comentara también, y yo tenía apuntado por aquí, cuál es la situación actual de los DIF.

Se acuerda que, hace tiempo, en los distritos de mejora de negocio, que es el tema estrella en su momento para Ciudadanos. Creemos firmemente en este modelo para desarrollar el comercio minorista como herramienta de desarrollo real en el centro de las ciudades.

Son esa forma de colaboración público privada, en la que creemos especialmente. Ha tenido un buen desarrollo en Europa, se aprobó en estas Cortes, sabemos que está en la tramitación y el desarrollo técnico, pero sí que necesitamos saber en qué momento está, que nos explicara y avanzara cómo está la relación de la propuesta a raíz de lo que estableció Ciudadanos.

En cuanto a turismo, me gustaría que nos explicara un poco, en la medida en la que pueda, cómo están esas ayudas a hostelería y turismo. Es decir, es verdad que tenemos un reto inmediato y usted lo sabe, de cara, ya no solamente a esas ayudas y a los tres mil y algo expedientes que usted ha comentado hace un momentito de los seis millones, en donde bueno, pues quizás parte de esas ayudas o de otro capítulo, se van a dedicar también al ocio nocturno.

Otra PNL también impulsada desde aquí ¿Qué va a pasar con los bares? No están dentro del ocio nocturno. No están en esas ayudas de los seis millones. ¿Tiene prevista su consejería hacer algo al respecto para ayudarle en esos momentos? Sabemos que, además, el sector de la hostelería no son sino, más bien, son empresas familiares, que nos consta su preocupación y, por tanto, nos gustaría saberlo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Además, saber en qué punto está también el tema de las hospederías, cómo está San Juan de la Peña, cómo está Illueca y cómo está Iglesuela del Cid.

Puesto que, a raíz de la pandemia y usted como antes comentó, hace ya unos meses, no se iba a convertir en Escuela de Hostelería, recientemente ha salido ya la noticia, se necesitan esos setenta mil euros, saber si su departamento los tiene para poner ya en marcha. Hace poquito el alcalde de Sazón del PSOE aprobó y, bueno, pues valoró firmemente la iniciativa y, bueno, pues comentarlo.

Y, con esto ya acabo, comentarle también cómo está el tema de la energía.

Ha salido publicado en el BOE, el 17 de septiembre, unas ayudas a inversión en instalaciones de generación de energía eléctrica con energía de la biomasa, eólica, solar y fotovoltaica en la Comunidad Autónoma de Andalucía y en la Comunidad de Asturias.

¿Cómo está ese tema en Aragón? Esto va cofinanciado con los fondos europeos FEDER. ¿Hemos entrado o no en esas ayudas?

Y una de las últimas ayudas aprobadas, puesto que Bruselas no tiene de momento noticias de España para ayudar al turismo, sector tan importante en Aragón y, sin embargo, una decena de países ya tienen luz verde en la comisión, nos gustaría que nos dijera cómo plantea ese acceso a los fondos para ayuda al turismo de la Unión Europea. Puesto que, la última y reciente, el Gobierno polaco ha recibido ya ciento noventa y tres millones de euros en ayudas directas de la Unión Europea para devolver dinero a los consumidores por vuelos o paquetes vacacionales cancelados por la pandemia COVID.

Simplemente decirle que, desde Ciudadanos, bueno, pues estaremos apoyando todas las iniciativas que sean necesarias. Pero, desde luego, sabiendo que apostamos por esas ayudas a todos los sectores desde... desde su departamento son tan importantes. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Bernués. A continuación, toma la palabra la señora Soria, del Grupo Parlamentario Socialista.

La señora diputada SORIA SARNAGO: Muchas gracias, señor presidente. Me quitaré la mascarilla, puesto que no tengo ningún diputado delante.

Bienvenido y buenas tardes, señor Aliaga a esta subcomisión en esta ocasión solicitaban supuestamente su comparecencia para que nos contara las medidas que se habían llevado a cabo en materia de industria y competitividad para relanzar esa

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

industria y esa competitividad a los trágicos efectos provocados por la crisis del COVID-19.

Y lo cierto es que después de escuchar las intervenciones, sobre todo las del grupo solicitante, una piensa, señor Aliaga, si no nos deberíamos de juntar usted y yo un día hacer una lista de propuestas y marcar una estrategia al partido líder de la oposición, porque creo que lo único que tenemos que relanzar en esta comunidad autónoma es al partido líder de la oposición para que realmente se encuentre consigo mismo y empiece a trabajar de una vez por todas.

De nuevo se ha perdido una oportunidad de lujo, porque a mí me gustaría saber del Partido Popular qué opina de la industria.

Estábamos aquí esperando que nos dijera cuáles son las propuestas para relanzar la industria, para relanzar la competitividad, pero, una vez más, cero patatero.

Por cierto, que la oposición puede llegar a ser útil en un momento dado, pero de nuevo una oportunidad perdida.

Y es que, como ya es costumbre, siempre quince minutos de intervención del portavoz del Partido Popular, hablando de todo menos de lo que tiene que hablar y haciendo cada vez más suya esa frase que dice “puesto que no podemos ser profundos en nada, señor Contín, seamos confusos”. Poniendo el ventilador en marcha, siempre hablando de lo mismo y utilizando esta cámara para fines completamente diferentes para lo que se había solicitado esta... esta comparecencia.

Que una llega a pensar y hago en alto esta reflexión, si es que no se ha abierto ya la pugna interna entre los candidatos en el Partido Popular y en esta Cámara se viene a hacer méritos o desméritos para ver si puede avanzarse en esa pugna interna.

Y eso, señor Contín, es lo que piensa la señora Soria, que tanto preguntaba. Eso es lo que piensa: que hemos perdido el tiempo con usted y con esta comparecencia, con esta solicitud de comparecencia esta tarde; que, desde luego, esta Cámara no está para utilizarla para fines diferentes de las que se solicita y, además que, por favor, reflexione la posibilidad de que la oposición puede llegar a ser útil.

Y, por cierto, y con esto concluyo ya sobre este tema, no sería tan malo el PAR y el señor Aliaga, cuando tantas, tantas y tantas veces concurrieron juntos a las elecciones generales.

Dicho lo cual, fíjese el Grupo Socialista quiere ser profundo y no confuso, y yo sí que voy a meterme en faena, señor Aliaga. Le dije la última vez que estuve aquí, que lo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

principal que tenía que intentar hacer usted es no perder empleo, no cerrarse empresas y, sobre todo, impulsar los sectores estratégicos.

A mí hoy aquí me hubiera gustado escuchar datos como que en exportaciones en el mes de julio hemos incrementado un 11%, porque no lo ha dicho, señor Contín o, por ejemplo, que la facturación en cifras de negocios industriales, el mes de julio hemos subido un 9,88%, dos puntos por encima de la media. Es que parece que aquí nos alegramos cuanto peor le va a la comunidad autónoma.

O, por ejemplo, ¿por qué no se ha hablado que Amazon está iniciando la cuenta atrás para instalar su almacén en Plaza, generando ochocientos empleos?

¿Por qué no se ha hablado de la adjudicación de la ampliación de las obras de Plaza por 9,7 millones?

¿Por qué no se habla de que se ha impulsado el empleo industrial en Urrea de Gaén y Quinto, con sendas declaraciones de interés autonómico?

O, algo que a mí realmente me enorgullece, que de nuevo se ha convocado una edición más de “Más preparadas” para el empleo y la orientación profesional de mujeres con itinerarios específicos y personalizados, para que permita a mujeres de más de treinta años desempleadas, hasta mil cuatrocientos cuarenta mujeres con 2,7 millones, puedan volver a encontrar el mercado de trabajo.

Y, por último, también me encantaría que se hubiera hablado en esta Cámara de que en Aragón se está trabajando para diversos proyectos para poder acceder a los fondos europeos reconstrucción post COVID.

Por cierto, que conociendo a las personas que están al frente de estos proyectos, la gran valía profesional que tienen, aseguro el éxito.

Volviendo, señor Aliaga. Proyectos de energías renovables.

Sabemos que es la joya de la Corona de Aragón. Creo que los datos de megavatios, los procedimientos en trámite, las solicitudes hablan por sí sola.

Felicitarle por el programa Moves, el segundo, con esa concesión de ayudas a la movilidad eficiente y sostenible: 2,8 millones del Gobierno de Aragón.

Por cierto, esto no lo quiero evitar de decir: de las diecisiete comunidades autónomas, ocho solamente han convocado este tipo de programas con ausencias tan notorias y, permítame la expresión, señor Guerrero, “tachán, tachán” como de la Comunidad de Murcia y Castilla y León.

También me alegra ver el proceso de transición justa, que sigue adelante, que se ha creado la primera comisión mixta de Aragón, que se celebró el pasado 16 de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

septiembre; que se recopilaron las ideas, los proyectos, las propuestas de ese procedimiento participativo y en donde, además, se puso listado definitivo de municipios, en donde, por cierto, tomaron en cuenta las aportaciones de su consejería desde el ministerio.

Digitalización. Se han convocado dos convocatorias: una ordinaria de 4,5 millones y otra extraordinaria de cinco millones para las ayudas para la industria digital PAI.

Turismo. Me parece perfecto que haya solicitado su comparecencia. He echado de menos que no le hayan llamado a usted algún grupo de la oposición para que viniera a contar durante este verano qué había pasado en materia de turismo.

Me alegro de que motu proprio lo hayamos solicitado. Supone el 8% del PIB, el 10% del empleo aragonés. Es un sector que ha entrado el primero en esta crisis, que seguramente va a ser el último que salga de esta crisis.

Tenemos que ayudarles: están los ERTE, están la prestación por cese actividad del Gobierno de España. Pero no es suficiente y tenemos que apoyar y acompañar por parte de la comunidad autónoma campañas de promoción.

Por cierto, exposición itinerante, que en estos momentos está en Tarazona e invito a todos a que este fin de semana se acerquen.

Plan de choque, seis millones, convocatorias de ayudas directas e indirectas...

Concluyo ya, señor presidente, agradeciendo, señor Aliaga, su comparecencia, el diagnóstico. ¿Pero sabe lo que agradezco de manera sincera? La paciencia. La paciencia que tiene muchas veces en esta Cámara para contenerse en algunas intervenciones, mostrando que en momentos difíciles y convulsos que está viviendo la sociedad aragonesa y todos los ciudadanos de Aragón, que no seamos capaces, no lo entenderían, que no seamos capaces de mostrar respeto y unidad en un momento como el que está pasando.

Porque, si no, ¿qué más debería de pasarnos para que los políticos mostráramos respeto y unidad en estos momentos? Gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Soria. La comparecencia concluirá con la contestación del señor consejero a las cuestiones planteadas por un tiempo máximo de diez minutos. Cuando quiera, señor Aliaga.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Muchas gracias, señor presidente y señorías.

Voy a intentar contestar, porque me gustaría contestarles a todos, todo. Porque creo que sus intervenciones todavía han enriquecido sustancialmente este debate.

Primero, señor Sanz, las medidas del comercio son para este año, son coyunturales. La... la orden que aprobamos se mantiene los diez días del equilibrio el próximo año. Son coyunturales porque han perdido días apertura y había que estimularlo. Se lo digo sinceramente.

Segundo: la reindustrialización. Le preocupaban las farmacias. Tuve ocasión, como consecuencia de la visita del ministro, el señor presidente, al que aprecio y con el que saben que tengo una buena relación, presidir el Consejo de Gobierno de Aragón.

Y no sabe usted la satisfacción que produce de que se estén contratando por el Gobierno de Aragón, y hay un consejero que sabe de esto, expedientes de industrias aragonesas para la sanidad.

Y ahí todavía produce más emoción ver donde había, y no se pueden fabricar zapatos, señora Bernués, ahora se están haciendo mascarillas que se están exportando.

Y eso, y el Gobierno, Aragón, cuando hay un pedido para una industria aragonesa de material de farmacia de trescientos mil euros... dos mil, y sustituimos a una multinacional, pues produce cierta emoción y así lo dije.

Señor Sanz, el autoconsumo. Hoy mismo, y contesto a la señora Bernués, ayer salió una nota de prensa del Gobierno de España. Han empezado las comunidades de Andalucía y la de Extremadura porque no son del objetivo, y hoy el Gobierno de España aprobó ayer 8,4 millones de euros para Aragón a través del IDAE para energía térmica y energía eléctrica a partir de fuentes renovables.

Y este consejero ya ha estado con muchos promotores, porque ya sabíamos que se iba a publicar, para que se tramiten proyectos y algunos muy importantes ya en el medio rural.

Es decir, afortunadamente se aprobó en el Consejo de Ministros, se va a abrir "idae.es" y nosotros estamos en la Comisión para defender los proyectos de Aragón: 8,4 millones de euros.

Me alegro, y lo que le digo, señor Sanz, la industria, hombre, cuando se ciernen negros nubarrones sobre el diésel y el motor de combustión técnico y en Zaragoza, abrimos la puerta al coche eléctrico, vamos por el camino que a usted le gusta y a mí me gusta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Vamos a ver si ahora, en el Moves II, el Moves I, se ha desarrollado una infraestructura de recarga. Algunos ayuntamientos están tomando nota.

Europa, en esos planes de Europa habla de poner un millón de puntos de recarga. Efectivamente, falta la infraestructura, pero esto se empieza a mover a gran velocidad. Y sacar un Moves II... Y, les voy a decir, lo conté aquí, lo debería... algún día se les contaré, pero ha sido una batalla ver si predominaba el Moves o el Renove.

Porque el Renove saben que habla de los motores de combustión y Alemania ha apostado solo por los motores híbridos, eléctricos, tal...

Pero, en España, de los 2,8 millones de vehículos que fabricamos, el 98% son vehículos de combustión interna y no podemos matar esa industria, sino trabajar al futuro.

Le contesto a la señora Bernués: la propia ministra, junto con Francia y con Italia, que son países... y Grecia, que son países europeos que tienen mucho peso del turismo, están, voy a decirlo con el respeto de las cosas, están haciendo un lobby para que una parte de los fondos de la reconstrucción europea vaya a esa línea.

Y en el Gobierno de Aragón, como bien ha dicho la señora Soria, hemos montado una comisión y ayer estuvimos con el mundo empresarial, evaluando y despertando proyectos importantes, porque queremos hacer un proyecto con las ayudas europeas serio, sólido, solvente, para que cuando se evalúe en Europa se valore y tal.

Y vamos a hablar de eso. Me alegro mucho, señora Prades, que hable del Matarraña, porque yo he vivido el Matarraña y las primeras industrias de venta *online* desde el Matarraña, están en el Matarraña, en esa estación de empresarios.

Y, cuando se caían los establecimientos turísticos por la energía, hicimos con urgencia una línea Alcañiz-Valderrobres de ciento treinta y dos kilovoltios para que la agroalimentación Arcoiris más el sector turístico tuviera cobertura eléctrica. ¿Con qué? Con el fondo de inversiones de Teruel, señora Prades, para dotar de infraestructura.

Y aquella infraestructura ha servido para que se asiente, como ustedes, una comarca de privilegio. Tenemos algún problema y, ¿sabe cuál es? La carga de purines que tendremos que resolver.

Pero, desde luego, nos consta, estamos implicados en el desarrollo. Estamos hablando con la de acciones de comerciantes, con los propios alcaldes, porque en esa comarca hay cuestiones de patrimonio, de íberos y cosas que hay que poner más en valor.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, como a mí me vienen a ver los alcaldes, también del Partido Popular, porque los recibo, porque los recibo, porque si hay un proyecto interesante, sea quien sea el titular del ayuntamiento, hay que atenderlo, pues yo creo que le honra que haga esa defensa del Matarraña. Alguno la hemos hecho hace muchos años, porque es una comarca muy especial.

Y, en la térmica de Andorra, yo lo dije también ayer en Teruel, esta... es un año oscuro, de verdad, oscuro.

Pero mire, si hacemos recuerdos de la situación de Teruel, hace quince, dieciséis, dieciocho, veinte años, no existía ninguno de estos grandes proyectos.

No existía Dinópolis, con sus siete... No existía el aeródromo de Teruel, no existía MotorLand. Por cierto, cinco grandes premios sin público, pero su comarca se ha beneficiado de una manera y hemos dado muestras de que tenemos capacidades para, con o sin coronavirus, hacer lo que hay que hacer. Es: abrir las puertas y trabajar por la economía local.

Fíjese usted que, esa apuesta valiente, igual que abrimos Dinópolis, y la Dinópolis la han visitado veintitrés mil turistas en este verano, que es la mitad del año pasado, la mitad de los... sin coronavirus, y de ahí que el comportamiento del sector turístico en Teruel haya sido también mejor que en Zaragoza, que se han suspendido los eventos.

Una cuestión importante, señor Sanz, esta mañana a las ocho de la mañana, alertado por los sindicatos y la prensa de la situación de Almansa, he tenido una reunión con la empresa, porque los he llamado y les he dicho que quiero saber lo que pasa.

Y con los datos que tengo, como ahora están en el periodo, sabe que tienen siete días más, un mes, para hablar, les he dicho que hablen, que no se deslocalicen, que traten bien a la gente y que tenemos que buscar la solución que sea, pensando en el futuro. No puede desaparecer una planta por las deslocalizaciones.

Y para que lo sepa, ¿sabe por qué han perdido ese contrato con la empresa y tal? Porque hacen un turbo colector de aluminio para vehículos diésel. Y donde vendían 1,2 millones de piezas, venden trescientos mil, señor Sanz, para toda Europa.

Y, al final algunas decisiones de la descarbonización hacen daño no merecido. Pero, bueno, también es verdad que, igual que... hemos estado hablando de eso, en el coche eléctrico, en el coche hidrógeno, surgen nuevos materiales y el aluminio pesa menos que las baterías, estoy hablando del futuro, pues hay que posicionar a la empresa.

La disposición del Gobierno es que esa empresa no se pierda y que se haga un expediente ordenado.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ahora, si mantenemos una situación compleja con una pérdida de catorce o quince millones de euros de facturación y mantenemos la plantilla, a lo mejor dentro de seis meses estamos.

Entonces, yo, igual que he hablado con los dos sindicatos mayoritarios, apelo a esa responsabilidad, como hemos hecho con las situaciones complejas en General Motors, ahora que sea para que busquemos el futuro de todos.

Lógicamente, tendrá... pero, desde luego, quédese tranquilo que yo voy a estar encima del expediente, igual que resolvimos, como pudimos de una manera honrosa, Schindler, con lo que pudimos. Pero es verdad que, igual que nosotros conseguimos determinadas cuestiones, otros las pierden.

Y el contrato que se ha perdido de esta planta, ¿sabe quién se lo ha llevado? Fabricación en India. Porque la industria de automóviles, global. No en Alemania, que tienen plantas. No en Francia, por costes.

Luego, señor Sanz, y señorías, los que se interesan por Alumalsa, vamos a estar encima, señora Lasobras, vamos a estar encima., porque tenemos que estar encima, porque han llegado... han tenido puntas de setecientos empleos.

Y yo, recordando hoy una de mis últimas actuaciones en la pasada legislatura, los que tengan recuerdos y contactos, es que se hubo una huelga de doce días, creo que estábamos en el Gobierno con el señor... al que aprecio además muchísimo, y al final, el presidente de Renault nos llamó, hablamos con los sindicatos, levantamos la lengua... la huelga, porque se... se cerraba la planta entonces.

Si hemos conseguido sobrevivir y, como ha ido bien la industria del automóvil, ahora mismo, pues, lógicamente, había setecientos empleos, se lo digo, con los temporales, se han quedado a los quinientos.

Están estudiando fórmulas de *insourcing*, no sacar trabajo, y yo creo que hay la voluntad de la empresa. Y, además, estos directivos españoles, y alguno canadiense, de que es una empresa muy, muy, muy positiva en cuanto a tecnología y yo, como saben, lo vamos a defender.

La central térmica de Andorra. Tenemos fondos de la transición justa. Tenemos más de cien proyectos de convenios. Hemos declarado de interés autonómico seis o siete proyectos de energías renovables. Una planta de Pérez. En [...] una industria química.

Ya lo sé, ya lo sé, claro que lo sé, que hay una inquietud porque llevamos cuatro o cinco meses... y ahora confinados, y ahora confinados.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pero... y luego, en el ministerio, ¿saben el decreto ley que habla de los megavatios para que se instalen proyectos? Pues en el ministerio, ayer mismo yendo a Teruel, estuvimos comentando el tema. Es decir, el ministerio tiene voluntad de que, igual que el Gobierno de Aragón, como están viendo, de resolver los problemas.

La tramitación de los... les preocupa alguno de los parques eólicos, porque están creando ciertos problemas en el territorio. Yo le puedo decir que nosotros, como no puede ser de otra manera hay que tramitar cumpliendo los requisitos ambientales, absolutamente ambientales como marca la norma.

No nos podemos saltar la norma, porque entonces hacemos cosas indebidas, inoportunas, inadecuadas y que pueden anular los procedimientos. Pero la intención es que todo parque o expediente eólico, fotovoltaico que se pueda instalar en Aragón, tenga... tenga, si es posible, por cumplimiento de normas, las capacidades para que retomemos ese impulso, como ha salido en estos últimos tiempos, de liderazgo de Aragón. Y hablaría del Hidrógeno y hablaría de otras cosas.

Estamos trabajando, señora... estamos trabajando con la consejera de presidencia, con la gente de espectáculos públicos a ver cómo encaramos eso. Y yo se lo digo, a ver, evaluando normativamente, cómo lo podemos hacer, pero no queremos dejar el tema sin terminar, el medio rural.

Y luego termino, señorías, yo les agradezco enormemente, enormemente, la... la exposición que han hecho, incluso a la señora Jara Bernués.

Y vuelvo a decir lo mismo. Yo estoy aquí defendiendo un acuerdo de un Gobierno sólido, estable, seguro, fiable, transparente, poderoso. Y estoy defendiendo eso.

Y mi partido ha aprobado todas las acciones que se están haciendo este Gobierno por unanimidad. Y el que no lo entiendo, pues que empiece a estudiar el abecedario y empiece a estudiar la tabla de sumar. Si sabe sumar, acabará multiplicando. Si no sabe sumar, no sabrá sumar, y no irá, y suspenderá. Muchas gracias y buenas tardes.

[Aplausos]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor consejero. A continuación, señores diputados, vamos a hacer un receso de dos minutos para despedir al consejero y pasaremos al siguiente punto del orden del día. Gracias.

[Se suspende la sesión].

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

[Se reanuda la sesión].

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Señorías, vamos a continuar con la Comisión. Continuamos con el punto número tres, que es debate y votación de la proposición no de ley sobre ayudas para el alquiler de los parques tecnológicos de Aragón, presentada por el grupo Ciudadanos, partido para la Ciudadanía. Señora Bernués, tiene la palabra.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Gracias, señor presidente. Como, en principio, no tenga a nadie delante, y tal y como han hecho otros compañeros que me han precedido, si le parece, ¿me puedo quitar la mascarilla?

Bueno, buenas tardes a todos. Traemos desde mi grupo parlamentario Ciudadanos una proposición no de ley, en relación a los parques tecnológicos que ya, en su momento, todas o muchas de las empresas que estaban allí instaladas nos han transmitido su preocupación y, bueno, pues la intención o el interés de que haya alguna medida por parte del Gobierno para ayudar a todas estas empresas tecnológicas que se asientan en estos parques.

Por una parte, elaborar o, por lo menos, instábamos al Gobierno de Aragón a elaborar un plan de ayudas a las... a todas estas empresas instaladas en los parques tecnológicos de Aragón en relación al pago de alquiler derivado del uso de las instalaciones durante este año 2020 y, durante el tiempo que ha durado el estado de alarma, solicitar el reintegro de esas cantidades abonadas en concepto de alquileres.

Sí que es cierto que nosotros siempre hemos abogado por un plan de reactivación y un programa de reactivación económica, puesto que avanzamos ese protagonismo estratégico que deben tener los parques tecnológicos y los parques científicos de nuestra comunidad en la recuperación económica, por su capacidad, tanto para atraer inversiones como para favorecer la innovación, y también para favorecer la transformación digital.

Ese programa que, bueno, hemos insistido desde hace tiempo desde Ciudadanos, que podría ser de reactivación económica, pensamos que tiene relación con los parques tecnológicos, puesto que son enclaves estratégicos para la búsqueda de sinergias con otras empresas y, sobre todo, para la internacionalización. También son la base para

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tener relaciones directas con el ámbito de la empresa y de la universidad y de allí que sea tan importante la investigación y la innovación.

Por tanto, creemos que estos parques tecnológicos constituyen el soporte adecuado para facilitar un tejido productivo más innovador y más competitivo y, por tanto, apoyando el desarrollo económico más sólido y con gran valor añadido.

Esos parques tecnológicos, como decimos ser nosotros en nuestra exposición de motivos, son infraestructuras idóneas para favorecer el trabajo en red y el conocimiento compartido y para facilitar la interacción entre empresas innovadoras y los centros de conocimiento.

Seguimos abogando, por tanto, por simplificar y por reducir trámites y tiempos en todas las concesiones de ayudas, pero en este caso vemos importante solicitar, por lo menos a través de esta PNL, para favorecer todas las empresas que están en los parques tecnológicos.

Ha habido ayudas en otras comunidades autónomas, en Tenerife, por ejemplo, se ha ayudado, se ha propuesto una... el que no vayan, perdón, a pagar el alquiler y que esas empresas que están en los parques tecnológicos estén no afectas a este periódico... a este periodo que estuvieron inactivas, periodo que, como digo, durante el estado de alarma y como establecemos en esta PNL, han permanecido sin poder desarrollar esa actividad.

Pensamos que, bueno, pues es una forma de apoyar a todas esas empresas para salir adelante durante este tiempo de crisis que no han podido, bueno, pues ejercer esa actividad innovadora desde lo que puede ser un polo científico y tecnológico, como son los parques tecnológicos en Aragón, tanto Walqa como TechnoPark Motorland, y una medida sería eximirles el pago del alquiler durante este periodo.

Castilla y León, también, bueno, desde su instituto de competitividad empresarial, también ha apoyado una moratoria en el pago de las rentas y de los servicios de todos los arrendatarios de sus edificios destinados a uso empresarial durante los meses en que ha permanecido en vigor el estado de alarma y, por tanto, ha sido casi el ochenta por ciento de las empresas que se han visto beneficiadas.

Tenemos que hablar también del País Vasco, en donde ha habido ayudas al pago de los alquileres en empresas de la Red de Parques Tecnológicos de Euskadi, para todas esas empresas, incluso personas físicas y jurídicas, que tenían en vigor un contrato de arrendamiento y que bueno, pues pueden hacer factible ese aplazamiento, en este caso de tres meses y, en cualquier caso, prorrogable a seis, tres meses adicionales más.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por tanto, pensamos que podría ser una medida que ayudaría a aliviar esas cargas que tienen todas las empresas que han estado durante el estado de alarma cerradas en los parques tecnológicos y sería una forma de aumentar, de apoyar la investigación, el desarrollo y la innovación en nuestra comunidad autónoma.

Por eso les pido que apoyen esta PNL de ayuda a estos parques tecnológicos y, especialmente, a todas las empresas que hacen que ese tejido empresarial crezca, se desarrolle y favorezca esa innovación y esa investigación de cara a la mejora de nuestro tejido productivo de la comunidad. Muchas gracias.

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Gracias, señora Bernués. A continuación, tendrán la palabra los grupos parlamentarios no enmendantes. Primer lugar, Izquierda Unida. Señor Sanz, tiene la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente. Señora Bernués, compartimos la preocupación o más bien la caracterización por la... de la importancia que este tipo de empresas y de este tipo de espacios, pues tiene precisamente para el enfoque de un nuevo tejido productivo, el impulso de una nueva economía, una economía con muchísimo más valor añadido, una... un papel fundamental también para mejorar, evidentemente, la capacidad productiva de otras industrias, implantación del territorio, generar sinergias, generar economías más resilientes y, sobre todo, pues, más capaces, ¿no?

Ahora bien, lo que usted está poniendo encima la mesa son dos cuestiones fundamentales.

Una, ayudas, una línea de ayudas y otra, leyendo la PNL, solicitar el reintegro, entiendo que querrá decir, devolver, reintegrar las cantidades abonadas. Bien.

Sobre la segunda, le quiero recordar que ha habido líneas de moratorias, de alquileres, ayudas... En fin, hay una serie de medidas impulsadas por el Gobierno de la de la nación y también por este... por este Gobierno, entiendo, con las que Izquierda Unida, además, y ahora diré por qué, pues no siempre ha estado de acuerdo, y sobre la primera, pues un poquito más de lo mismo.

Yo creo recordar, en la última Comisión de Economía, que ya debatíamos, sobre todo, por lo indiscriminado de su solicitud. Ayudas para todos, para todos, sin condición. Sin tener en cuenta cuál es su momento económico, sin saber si han sido o

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

no han sido damnificadas por esta crisis. No todas las empresas tecnológicas, se sitúen donde se sitúen, han sido damnificadas por esta crisis.

En fin, señora Bernués, otra vez más, este grupo político le tiene que recordar eso de que “no vale el café para todos”. Pero es que, además, hay cuestiones que no acabamos de entender.

¿Cuántas empresas tecnológicas tenemos en Aragón situadas fuera de esos polígonos, de esos parques tecnológicos, en otros polígonos industriales de las que usted, pues habla poco en su propuesta? Esos nidos...esas naves nido, esas empresas que siguen estando en el territorio. ¿Qué pasa con una empresa que antes pudiese estar en TechnoPark, pero que ahora, por ejemplo, está trabajando en Calamocha? En fin, por ejemplo. ¿Qué pasa con esos agravios comparativos que se generan?

Hay una serie cuestiones que esta iniciativa, evidentemente, no recoge y que genera dudas, muchas dudas y, sobre todo, pues porque volvemos a poner encima de la mesa ayudas indiscriminada, sin decir, ya no solo el de dónde sacamos el dinero para poder destinarlo a estos menesteres, sino también que no tienen absolutamente ningún criterio ni con lo que ya se ha puesto encima de la mesa, ERTes, ICOs, ayudas de autónomos, ceses por actividad, en fin, una serie de cuestiones, moratoria de alquileres, suministros, etcétera, etcétera, etcétera.

Y tampoco sirven para dirigir el hacia dónde queremos llevar nuestra economía y, en este caso concreto, nuestro tejido... nuestro tejido tecnológico.

Por lo tanto, como comprenderá, esta formación política, como ya anunció en esa comisión de la que le hablaba antes, votará en contra de su iniciativa, porque no compartimos la filosofía de este tipo de iniciativas. No la compartimos.

Mucho nos tememos que ahora vamos a empezar ya la ronda de las empresas tecnológicas. Y los grupos de la oposición, que no es Izquierda Unida, que es el resto de grupos de la oposición, van a ir sumando iniciativas en materia de ayudas indiscriminadas a sectores. Y, permítanme, yo creo que ha llegado el momento también de valorar cuál está siendo la capacidad de recursos públicos que estamos destinando al impulso de actividad productiva, sumándola entera, administración local, diputaciones provinciales y este Gobierno, precisamente para valorar el impacto de todos los esfuerzos que están haciendo los aragoneses y las aragonesas.

Porque, de lo contrario, volveremos otra vez a lo mismo, no saber hacia dónde va nuestro dinero público y profundizar en medidas que son absolutamente injustas, porque no discriminan entre quien lo necesita y en quien no.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Gracias, señor Sanz. A continuación, tiene la palabra el Grupo Aragón, señor Guerrero. Esperamos diez segundos y... De acuerdo, pues continuamos con el Grupo Chunta Aragonesista. Señora Lasobras, tiene la palabra.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidente. Bueno, no cabe duda que el futuro de Aragón va a pasar por una estructura económica donde la tecnología y la sociedad del conocimiento serán la clave para el territorio, como es el aragonés.

Por este motivo, es necesario impulsar desde lo público cuantas actuaciones sean necesarias para lograr ese deseado nuevo modelo de país, basado en la investigación y en la innovación.

Los parques tecnológicos aragoneses tienen y van a jugar un papel determinante y el Gobierno de Aragón forma parte de dos entidades mercantiles, como el Parque Tecnológico del Motor de Aragón y el Parque Tecnológico Walqa.

Recordamos que ambas sociedades están participadas también por entidades privadas, que tienen un importante papel en el porcentaje de su capital social.

Estamos hablando que no es posible tomar decisiones como las que se nos propone en su PNL, solo desde el Gobierno de Aragón, medidas que además supondría una pérdida patrimonial de ambas entidades.

En cualquier caso, hay que recordar que, entre las múltiples medidas adoptadas para afrontar la crisis económica provocada por la pandemia, ya se estableció la posibilidad de ayudas a empresas y moratorias de arrendamiento, tanto del Gobierno del Estado español como del Gobierno de Aragón, destinadas a apoyar a las empresas ubicadas en estos espacios como un mecanismo más de apoyo.

De hecho, varias empresas la solicitaron. Hubo otra serie de solicitudes e intereses en las mismas, pero no se llegaron a concretar, y dos pudieron, finalmente, beneficiarse en el parque de Alcañiz. Y, por distintos motivos, siempre con unos criterios que tratan de ser lo más objetivo posible, ninguna en el parque oscense.

Hay que destacar que ambas entidades han realizado sus correspondientes estudios sobre lo que supondría económicamente para sus cuentas este tipo de aplazamiento y las tensiones de tesorería que podrían originarse, tanto en el pago de los proveedores como las nóminas de personal de los centros. Y, en este sentido, recordar la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

necesidad que tiene el Parque del Bajo Aragón sobre transferencias directas que se requieren del Aragonés de Fomento, para afrontar una gestión adecuada de este centro.

En definitiva, vamos a rechazar su propuesta. Primero, por las formas, porque estas no son decisiones únicas, sino compartidas con los consejos de administración de ambos parques y, segundo, porque existe un riesgo real de que, si se asumiera esta propuesta, se produciría un problema real financiero en ambas entidades que, como se ha indicado, sí pueden afrontar determinados compromisos de apoyo, pero no esta propuesta concreta que nos traslada hoy su iniciativa de Ciudadanos. Gracias, presidente.

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Gracias, señora Lasobras. Podemos Equo Aragón. Tiene la palabra, señora Prades.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente. La verdad es que es una iniciativa compleja la que nos trae aquí hoy Ciudadanos. Y es compleja porque, llevar a cabo lo que plantean ustedes, pues, por la propia configuración de los parques tecnológicos. Pero sí que es cierto que, las empresas que estén instaladas allí, tanto en Walqa como en TechnoPark, pues se están viendo afectadas, pues como otras tantas, por los efectos económicos del COVID.

Y sí que es cierto, también, como ha dicho el portavoz de Izquierda Unida, se han puesto en marcha ayudas, tanto desde el Gobierno central como desde el Gobierno autonómico, económicas para ayudar a esas empresas a la que se habrán podido acoger algunas de ellas.

Pero, como decía anteriormente, pues la propia configuración de los propios parques, pues es complejo llevarlo a cabo.

Lo primero que queremos es poner en valor todo el trabajo que se desarrolla aquí y allí las empresas instaladas. Tanto por el objeto que persiguen también los propios parques. Porque si algo puesto de manifiesto este COVID es que de esta saldremos si apostamos por la innovación y por la tecnología y la investigación.

O sea que es importante tener en cuenta esos parques tecnológicos como referentes. Podemos Aragón, pues siempre hemos apostado por la investigación, la ciencia, la tecnología, como una herramienta fundamental, pues para afrontar este momento COVID, como he dicho anteriormente, pero también la lucha contra el cambio climático o el cambio de modelo productivo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Esa es una de las apuestas que nos hemos planteado también desde la Consejería de Universidad y Ciencia del Conocimiento y creemos que todos demos tirar por ese sentido. Pero, lamentablemente, pues ha sido el COVID el que nos ha demostrado que hay que trabajar en esa vía y hay que impulsar estas empresas.

En lo que afecta a las empresas, tanto desde el Gobierno central, como desde la DGA, como he dicho antes, se han implementado ayudas.

El Real Decreto 15/20 del Gobierno de España, el Real Decreto 20/20 del Gobierno de Aragón, ya recogen medidas de apoyo a esas empresas.

Se han flexibilizado los contratos de ellas. Dos empresas en TechnoPark solicitaron la moratoria y se beneficiaron de esas ayudas. Dos eran pymes. Un modelo de empresa que, desde aquí, todos hemos reiterado nuestro apoyo.

Pero, vuelvo al principio de mi intervención. La propia figura jurídica de los parques tecnológicos establece que son sociedades que tienen sus propios órganos administrativos y de dirección y son esos órganos competentes, donde tienen que decidir si renuncian al cobro de esas rentas por alquiler o si realizan el reintegro, como ustedes... como ustedes ponen en su iniciativa.

Realmente se produciría un grave problema de tesorería en estas... en esos organismos si aprobásemos lo que ustedes plantean aquí, y en ese sentido, pues la DGA no tiene margen para decidir de forma unilateral si... si hacemos actuaciones.

Así que votaremos en contra.

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Gracias, señora Prades. Por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Contín.

El señor diputado CONTÍN TRILLO-FIGUEROA: Gracias, presidente. Bien, este es el enésimo plan de ayuda que va a pedir este parlamento para que ponga en marcha el Gobierno de Aragón y no lo decimos en sentido peyorativo.

La acumulación de planes revela que lo que se acumulan son los problemas de gestión y las ideas para resolverlo, y este plan de ayuda que el Gobierno podría implantar, debería tener diseñadas, a nuestro juicio, unas líneas básicas para que no acabe en el mismo cajón, por no decir “cubo”, donde están depositando los planes que la oposición propone y el Gobierno, a través de sus grupos, acepta y aprueba, aunque no los ejecute.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, desde el Partido Popular, creemos que hacer una propuesta lineal sin considerar otros parámetros puede ser lo más justo para no incurrir en discriminaciones, si bien en este caso la discriminación positiva sería, en este caso, inexcusable. Al menos, la que más interesa a la Administración para no dedicar recursos públicos a quien no los necesita.

Por ese motivo, ese plan de ayuda que tendría como objeto, según su petición, todas las empresas instaladas en los parques tecnológicos de Aragón, debería encontrar desde el punto de vista técnico unos parámetros que lo hagan justo y que lo hagan equilibrado.

En primer lugar, habría que ser más precisos sobre qué plazo o qué requisitos concurren en ese término temporal que se propone para subvencionar una parte o la totalidad del alquiler por el uso de instalaciones.

Ustedes hicieron la propuesta y que, hasta finales de 2020, y nosotros nos preguntábamos por qué, o que parámetro lleva a establecer ese término. Si es la crisis del coronavirus, quizá debería ser un plazo mayor.

En definitiva, a juicio del Partido Popular, debería ser más preciso, más determinado.

Los parques tecnológicos de Aragón, como usted decía, fueron una apuesta de la comunidad para desplegar infraestructuras empresariales, para activar la economía, captando iniciativas empresariales y así nació Walqa en 2002, Plus 2006 o TechnoPark posteriormente.

Y, respecto al segundo punto... al segundo punto de su propuesta, nos genera más dudas, por lo que le solicitamos que tenga la amabilidad de separar la votación de la PNL.

En ese sentido, el segundo punto sí que generaría una discriminación con respecto a todo el sector privado, que no tiene la fortuna de tener su sede social en un parque tecnológico público o en uno semipúblico, y por ese motivo, reintegrar de modo lineal las cantidades abonadas por los alquileres devengados en los meses que duró el estado de alarma, creemos que no tiene justificación.

No nos podemos comparar con lo que ha hecho Tenerife, donde concurren diversas singularidades que les llevó a tomar esta medida ya en mayo.

En Aragón pudo haber empresas que estuvieron perfectamente operativas por tratarse de servicio esencial, por ejemplo. Fueron las menos, pero otras sí que podrían trabajar de un modo efectivo a través del teletrabajo y, en cualquier caso, todas las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

empresas privadas, sin excepción, tuvieron que afrontar gastos de amortización de sus instalaciones y, en su gran mayoría, los costes de alquiler.

Por eso, que sea la Administración quien se haga cargo de esos gastos, solo porque esas empresas, además, gozan de un privilegio, que es estar en suelo público, cuando ya reciben ayudas con destino a la inversión del Gobierno de Aragón, no nos parece ni muy equitativo ni muy razonable.

Así que votaremos a favor del punto primero, con las observaciones manifestadas, que entendemos ineludibles para que sea justo ese plan, y en contra, el punto segundo. Gracias

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Gracias, señor Contín. A continuación, el grupo proponente, si desea intervenir, señora Bernués, entendemos que tiene que haber acuerdo por unanimidad. Al no haber enmiendas...

[comentarios] Si... si no le importa, señor presidente, creo que el portavoz....

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Gracias, perdonen, tiene que hablar el Grupo Socialista. Señor Ortiz, tiene la palabra.

El señor diputado ORTIZ GUTIÉRREZ: Gracias. Señora Bernués, trae usted una proposición no de ley sobre ayudas para alquiler para los parques tecnológicos de Aragón.

Concretamente, ustedes piden que el Gobierno de Aragón elabore un plan de ayuda a todas las empresas instaladas en estos parques para el pago de alquiler derivados del uso de las instalaciones hasta finales del año 2020, y también solicitan el reintegro de las cantidades abonadas en concepto de alquiler durante los meses que ha durado la declaración del estado de alarma.

Los parques tecnológicos de Aragón son dos, como aquí bien se ha dicho: TechnoPark y Walqa, propiedad del Parque Tecnológico del Motor de Aragón S.A. y Parque Tecnológico Walqa S.A., respectivamente.

Hablamos en ambos casos de sociedades mercantiles, en las que la corporación empresarial mantiene, aproximadamente, unas tres cuartas partes del capital social y el resto pertenece a otros accionistas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ambas sociedades cuentan con sus propios accionarios y consejos de administración, órganos quienes han de consentir y aceptar cualquier renuncia o disminución de derechos e ingresos derivados de las relaciones contractuales establecidas con terceros.

Con este escenario, el Gobierno de Aragón cuenta con un margen de actuación limitado, al no poder tomar de forma unilateral cualquier medida que afecte negativamente al patrimonio de ambas entidades.

Por ello, el Ejecutivo autonómico ha buscado la forma de ayudar a las empresas a las que aluden en su PNL, con herramientas como el Real Decreto Ley 15/2020, de medidas urgentes complementarias para apoyar la economía y el empleo, y también el Decreto Ley 20/2020, porque el que se adoptan medidas adicionales para responder al impacto generado por el COVID-19 en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Se establecieron medidas relativas a las posibles moratorias de arrendamientos y también se ha procedido a flexibilizar las condiciones de este tipo de contratos.

En el caso de TechnoPark, MotorLand, se hizo labor de difusión entre las empresas, dando las posibilidades acogerse a estos instrumentos legales.

Hubo varias consultas de empresas, pero finalmente solo se recibieron dos solicitudes formales, cumpliendo ambas los requisitos establecidos y pudiéndoseles aplazar un importe global de 5.613,21 euros.

En el caso de Walqa, hubo seis peticiones de exoneración parcial o total del alquiler de los meses del estado de alarma, pero no se pudieron estimar por no poderse aplicar esta medida dentro del marco legal y contractual actual.

Solamente en el caso de un emprendedor se procedió a suspender el contrato de alquiler, por estar contemplado en su contrato este supuesto.

Tengo que decir que, desde la Corporación Empresarial Aragonesa, se ha valorado y estudiado de forma pormenorizada medidas como las moratorias y el aplazamiento y el fraccionamiento.

También las... la modificación excepcional, temporal y transitoria de la renta de los pagos derivados de los contratos de alquiler por la situación del estado de alarma.

Para poder llevarlo a cabo, haciendo uso de líneas de financiación de Sodiar y Suma, pero ningún caso ha podido darse aplazamientos más allá de finales del año 2020.

En definitiva, señora Bernués, como ya se explicado anteriormente, el Gobierno, Aragón no puede adoptar unilateralmente medidas excepcionales que en ambas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

sociedades corresponden a sus consejos de administración, y, tras haber estudiado caso a caso, cada una de las situaciones en particular y la implicación que podría tener en general, se ha llegado la conclusión de que la adopción de las medidas presupuestarias en su PNL podría poner en riesgo la estabilidad financiera de ambas sociedades, provocando tensiones de tesorería y posibles incumplimientos de obligaciones con terceros.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario Socialista votaremos en contra de su proposición. Gracias, presidente.

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Gracias, señor Ortas. A continuación, tiene la palabra la señora Bernués, para decidir junto al resto de grupos, tiene que ser por unanimidad, si desean votar por separado o no.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Gracias, señor presidente. Se refería, me imagino al señor Ortiz y, no al señor Ortas, compañero de mi partido, creo entender.

Simplemente por rotar la posición de voto, en principio, no aceptaríamos la votación por separado, en este caso, porque lo que tenemos es la PNL conjunta: elaborar un plan de ayudas y solicitar el reintegro de las cantidades.

El señor Contín me ha dicho o me ha comentado que podríamos ser más precisos o más determinados si el segundo punto iría en detrimento de otras empresas, pero lo que ocurre es que ya hay detrimento en las condiciones que tienen, en este caso por ejemplo, el Parque Tecnológico Walqa, donde hay empresas que están pagando más dinero en ese parque tecnológico que en la propia ciudad de Huesca, y así ha ocurrido con varias empresas que, en el último año, se han ido, no en el COVID, eh, incluso antes, con lo cual ese detrimento no... pienso que no existiría.

Aquí nos estábamos centrande en las empresas de los parques tecnológicos. Entiendo que tienen consejos de administración diferentes, pero, y simplemente una aclaración al señor Ortiz, que usted hacía... hacía alusión al Real Decreto Ley 15/2020, en realidad, no era de ayudas suficientes. Aquí, hasta donde yo sé...

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Señora Bernués, era para explicar si acepta la votación por separado o no, luego tiene un minuto de intervención para justificar su intervención. Gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: De acuerdo. Tiene usted razón, señor presidente. Vale, gracias.

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Entendiendo que todos los grupos aceptan la votación por separado. ¿Hay alguno que se oponga?

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Que no, que no, que no hay votación separada. Que va junto.

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): ¿Va junto?

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Sí. O junto o nada.

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Pasamos... pasamos a la votación conjunta. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

Pues pasamos a la explicación de voto de cada grupo parlamentario. **La votación ha sido: tres votos a favor y catorce en contra.**

Pasamos a la explicación de voto de cada grupo parlamentario. ¿Izquierda Unida? ¿Grupo Chunta Aragonesista? ¿Podemos Equo? ¿Ciudadanos?

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Gracias. Ahora sí, señor presidente. Solamente hacerle una pequeña matización al señor Ortiz. Si creo que he entendido bien, en el tema de las ayudas, cuando hacía referencia al Real Decreto 15/2020, ahí en realidad solamente eran los apoyos financieros a las actuaciones en los parques científicos y tecnológicos con las cuotas que venzan derivados de préstamos o anticipos concedidos a las entidades promotoras de parques tecnológicos, ni siquiera a lo que son los parques tecnológicos, simplemente.

Y, luego, hacer la aclaración de voto al Partido Popular. No nos importa que vayamos solos. Algunas veces también vamos con ustedes. Muchas gracias.

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Gracias, señora Bernués. Grupo Popular. Señor Contín.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado CONTÍN TRILLO-FIGUEROA: Pues, señora Bernués, lamentamos su decisión y su falta de flexibilidad, porque no es cuestión de estar solo y de presumir ante quien le haya inducido a presentar esta moción y que se han quedado ustedes solos y que son los únicos que quienes salvar a la humanidad.

Normalmente, el voto no se divide si es un debate de contenido ideológico, si... si tiene una serie de propuestas de tipo... de principios, claro, hacerlo porque sí...

De hecho, nosotros queríamos enmendar el punto primero. Y le reconocemos que no lo hemos hecho y que nos hemos limitado a expresar cómo debería ser el plan y no lo hemos hecho por su tendencia a no aceptar enmiendas del Partido Popular. Ahora vemos que tampoco acepta propuestas de división del voto para apoyar una de sus propuestas. Bueno.

Y, como dice usted, sí que... las propuestas, normalmente, nosotros nunca las enjuiciamos en función de quién las presenta. Ustedes con nosotros, sí que lo hacen. Aunque es verdad que muchas de ellas las aceptan, también es verdad que enmiendas nunca nos han tolerado ni una.

Es una estrategia que nos causa perplejidad, que no acabamos de comprender, pero no deja de ser su estrategia y son perfectamente libres de continuar con ella.

El señor vicepresidente (GRACIA SUSO): Gracias, señor Contín. Grupo Socialista, señor Ortiz. Gracias. Disculpar este receso, dejamos esa sesión en suspenso, hasta que la podamos retomar, durante unos minutos.

[Se suspende la sesión].

[Se reanuda la sesión].

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señores diputados. Tomamos asiento. Gracias al personal de limpieza.

El cuarto punto es el debate y la votación de la proposición no de ley número 288/2020, sobre la determinación de los días de apertura autorizados en domingos y festivos adicionales para 2020 en Aragón, presentada por la agrupación parlamentaria Izquierda Unida Aragón, perteneciente al grupo parlamentario mixto. Para su presentación y defensa, tiene la palabra el señor Sanz durante cinco minutos. Cuando quiera, señor Sanz.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente. Ya hemos debatido en el punto anterior, Izquierda Unida presenta esta proposición no de ley en defensa del comercio tradicional de esos autónomos y esas autónomas con las que normalmente, a sus señorías, les gusta ilustrar la realidad de la crisis y... solicitan ayudas de la conciliación laboral, personal de los trabajadores... y personal de los trabajadores y las trabajadoras de las grandes superficies comerciales, un sector profundamente precario, con uno de los peores convenios y que, desde luego, no se ven compensadas dignamente con esos días festivos que trabajan de más.

Son sectores de los que se ha hablado muchas veces y, normalmente, se solicitan ayudas... Bueno, Izquierda Unida lo que solicita es una mirada cercana y, sobre todo, una contundencia política que, realmente, pues haga que las decisiones que se toman no perjudiquen a estos sectores, porque a veces se ayuda simplemente no perjudicando.

Como citábamos antes con el consejero, el día 3 de junio se acordó esa Estrategia Aragonesa de Recuperación Económica y Social, en la que en ningún caso se contemplaba la ampliación de la apertura de los centros comerciales en días festivos. En ningún caso.

Sean absolutamente concededores y tenga la seguridad de que Izquierda Unida no hubiese permitido que eso hubiese sido. Ni Izquierda Unida ni algunos de los agentes sociales que estaban sentados en esa mesa.

Es más, les diré que hubo tentaciones de que eso se incluyese y al final no se incluyó precisamente porque no suscitaba los consensos oportunos para llamarse una medida unitaria, una medida de apoyo compartida y, por lo tanto, que fuese susceptible de ser incorporada en esa estrategia.

A pesar de eso, bueno, pues... nos encontramos en una situación en la que el consejero y vicepresidente de Industria, pues saca esa orden y amplía el número de festivos a trabajar y a abrir, por lo tanto, los centros comerciales. A pesar de que esos centros comerciales ya habían abierto en algunas de las provincias durante el estado de alarma. A pesar de que esos centros comerciales ya se han visto exonerados del 20% del tributo medioambiental a la [...] de superficies mediante esa reforma fiscal expés que se hizo en esta Cámara, precisamente con la excusa, con la misma excusa de... bueno, pues paliar los efectos del confinamiento en sus... en sus finanzas.

Estas medidas, señorías, al final inducen a unos cambios de consumo que se están produciendo. Unos cambios de consumo que tienen efectos. Y cuando yo les digo que,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cuando valoramos el impulso de determinadas medidas, tenemos que valorar también el qué generan en determinados ámbitos y en determinados sectores.

Por ejemplo, en este caso concreto, en sectores y en agentes del mismo sector, del comercio. En este caso concreto, la afección que va a tener esta medida al pequeño comercio, al empleo, a los consumidores, al medioambiente y a la salud de las personas.

No creo que sea lo más oportuno ahora mismo facilitar que en festivos se puedan dar aglomeraciones de personas en centros comerciales. O, parece... la razón parece que no nos lleva hacia esa dirección,

Y, evidentemente, hay una confrontación de intereses y hay que verlo así. El pequeño comercio confronta, en este sentido, con el... con las grandes superficies. Así lo han determinado. Así se han movilizad de la mano de trabajadores y trabajadoras, que también se verá afectado y de consumidores. Y también el modelo de ciudad y también, el medioambiente de las ciudades por los grandes desplazamientos que generan.

En resumen, esta medida, evidentemente, genera un... un ataque nuevamente a las condiciones laborales, a las condiciones laborales de los trabajadores y las trabajadoras del sector, que han visto, además, ver la necesidad. O sea, han tenido que modificar su calendario laboral, con todas las excep... todas las afecciones que generaba, además, en un momento muy, muy complicado.

No cabía trasladar festivos, tuvieron la oportunidad de abrir y, además, como les decía, ya se les exoneró con ese regalo fiscal.

Por lo tanto, lo que propone Izquierda Unidad no es una cuestión... difícil de cumplir. No pedimos que se derogue la norma, pedimos que se modifique.

Sabemos que ha pasado ya uno de esos festivos comer... uno de esos días festivos y que ahora mismo lo que deberíamos hacer es evitar que esos otros se abrieran los centros comerciales. Y pedimos, también, una reflexión de cara modificar esa... esa ley de apertura de número de festivos y domingos.

Esa normativa que tenemos, para evitar precisamente que estas cuestiones puedan volver a pasar. Hay un acuerdo en octubre de 2018 de esta Cámara que avanzaba en esta dirección que les estoy diciendo: cumplamos ese acuerdo. Cumplamos los mandatos.

Yo puedo entender que el Partido Aragonés tenga intención en facilitar, en impulsar la apertura de los grandes centros comerciales en festivos, pero lo que no puedo entender es que el resto de los miembros del Gobierno, Chunta, de Podemos y del Partido Socialista, especialmente, no vuelvan a sus posiciones iniciales, que eran las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

posiciones de octubre del 2018 y garanticen que no se implementan medidas que al final no hacen otra cosa más que profundizar en la precarización de las condiciones laborales de quienes están trabajando allí, atacar al pequeño comercio, al comercio de proximidad, ya de por sí muy afectado con esta crisis, y profundizar en modelos que son muy agresivos para el medioambiente y, por supuesto, también que nos inducen a unas pautas de consumo que, desde luego, deberíamos, cuando menos, de repensar.

Por todo ello, les pido el apoyo a esta iniciativa, que es una iniciativa que lo único que persigue es volver a situar el asunto donde estaba antes de esta orden, que, consideramos, no va a traer nada bueno y que incumple los acuerdos, las estrategias y la filosofía de las mismas que entre todos y entre todas nos habíamos dotado.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Sanz. A continuación, tendrán la palabra los grupos parlamentarios no enmendantes por tiempo de tres minutos cada grupo.

Quiero disculpar al señor Guerrero del Grupo Parlamentario Aragonés, que se ha tenido que ausentar. También a la señora Fernández, del Grupo Parlamentario Vox y, por lo tanto, le daré la palabra a la señora Lasobras, del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidente. Buenos, ya se ha dicho aquí, el señor Sanz, en la explicación de la propuesta de resolución, o sea, perdón de la PNL, que el Gobierno de Aragón, en octubre del 2020, a través del Departamento de Industria, publicó una orden para incorporar más días festivos de... de los que había hasta ese momento.

Entre los motivos que se alegaban era recuperar la apertura, que no se puso a realizar durante las fases del consina... del confinamiento. Pero esto no es así, porque sí que hubo grandes superficies que pudieron realizar dicha apertura.

La incorporación de más días festivos al calendario de aperturas de comercio supuso una gran contestación por algunas organizaciones sindicales al considerar que se valoraba más los intereses de las grandes superficies comerciales, en detrimento del derecho a la conciliación familiar de los y las trabajadoras del sector de comercio.

En datos, por ejemplo, en la actividad de comercio de la provincia de Zaragoza hay más de cuarenta y cinco mil trabajadores y trabajadoras, lo que supone más de un

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

10% del global de trabajadores y, de ellos, el 78% son vendedores de tiendas y almacenes y son mujeres, y más del 40% son contratos a tiempo parcial.

Dato a destacar, porque tan solo un 55% de los contratos es de duración de menos de tres meses. Con lo cual, la apertura en domingos y en festivos no genera ningún empleo, ya que, por ejemplo, en el mes de diciembre, se abren muchísimos festivos, pero no es el mes en que más contrataciones se realizan.

La tasa de desempleo tan solo se reduce en 4,5% respecto a meses anteriores.

Ya se ha dicho aquí, en la Estrategia Aragonesa para la Recuperación Social, con el apoyo de la mayoría de los grupos políticos y agentes sociales, se incluyeran medidas para apoyar al comercio, pero en ningún caso se contempla la ampliación de apertura de centros comerciales en días festivos.

Y, también, como medida de compensación por la reducción de la actividad comercial, el Pleno de las Cortes de Aragón ya aprobó como medida extraordinaria para el ejercicio 2020 una rebaja fiscal en el impuesto ambiental que están sometidas las grandes superficies.

Desde Chunta Aragonesista, siempre hemos apostado y apostaremos por la elaboración de planes para apoyar al pequeño y mediano comercio para su dinamización y modernización, sobre todo para hacer frente a las grandes superficies.

Hay que recordar también que, en el desarrollo del acuerdo de gobernabilidad de los cuatro partidos que sustentamos el Gobierno, hay un punto para elaborar un plan de impulso al comercio minorista y pequeño comercio, especialmente en el medio rural.

Deberemos avanzar en modelos de comercio de proximidad y concienciar a la ciudadanía de realizar un consumo más responsable y no ir hacia un modelo en el que se pasen los días festivos en los grandes centros comerciales.

La liberación de horarios perjudica gravemente al pequeño comercio y precariza las condiciones laborales de los trabajadores y trabajadoras del sector y, además, de deteriorar su conciliación personal y familiar.

Por lo tanto, señor Sanz, votaremos a favor de su PNL, porque es el espíritu que siempre hemos compartido desde mi grupo parlamentario desde Chunta Aragonesista. Gracias, presidente.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Lasobras. A continuación, toma la palabra la señora Prades, del Grupo Parlamentario Podemos Equo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente. La verdad es que para afrontar las consecuencias económicas ocasionadas por el COVID-19, pues se han implementado, tanto desde el Gobierno central como desde el Gobierno autonómico, una serie de medidas, pues para ayudar a paliar las consecuencias económicas que están sufriendo pues el comercio: aplazamiento de tributos, exoneraciones y [...] de la Seguridad Social, ayudas en alquileres, en hipotecas...

Y la verdad es que nosotras creemos que la apertura de establecimientos comerciales en domingos y días festivos no es una medida que... que particularmente favorezca la recuperación económica, y se refuerza el hecho de que esta medida no se incluyese en la Estrategia que... en la Estrategia por la Recuperación Económica de Aragón que todos los grupos de la Cámara firmamos.

En la situación de incertidumbre económica y laboral en la que nos encontramos, está provocando que los consumidores, las familias, están limitando su consumo a lo más básico e imprescindible.

Por lo que el consumo, aumente o se mantenga, pues no dependen de que estén más días o más horas los establecimientos abiertos, sino de la capacidad económica de los potenciales consumidores.

Y más allá del momento COVID, la moda de apertura en festivos que pusieron los grandes centros comerciales, pues supone para los pequeños comercios unos costes que muchos de ellos no pueden asumir y una traba más para competir contra estos centros comerciales.

Y todos hemos manifestado en esta Cámara nuestro apoyo al pequeño comercio y es evidente que, frente a las condiciones que imponen los centros comerciales, ellos están en inferioridad de condiciones.

Y, por otro lado, pues también es importante que pensemos en las trabajadoras y trabajadores. Estamos hablando también continuamente de las dificultades que hay para la conciliación. Sobre todo, también a consecuencia del aterrizaje del teletrabajo.

Las personas que se ven obligadas a trabajar en sábados y domingos y festivos, pues casi siempre sin compensación. La conciliación para ellas es imposible.

El COVID nos está dando una lección, nos está enseñando a valorar algunas cosas como la conciliación, los cuidados.

Es momento de poner la vida en el centro y no podemos estar todo el día hablando en estas Cortes de conciliación, de corresponsabilidad, de cuidados, de apoyo al

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pequeño comercio y luego adoptar medidas que, para nada, pues favorece ni la conciliación e indirectamente perjudican al pequeño comercio.

Así que, si nada más, señor Sanz, votaremos a favor de su iniciativa.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Prades. A continuación, tomará la palabra la señora Bernués, del Grupo Ciudadanos.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Gracias, señor presidente. Trae aquí, señor Sanz, una iniciativa que en realidad habla no solamente el pequeño comercio, sino también habla del medioambiente, habla de los trabajadores y a habla de los festivos, que en realidad es, creo, el petitem de su PNL.

Mire, le voy a leer, simplemente, lo que la Comisión Europea dice en relación a las restricciones del horario comercial: “la Comisión Europea pone de manifiesto, en el caso español, las elevadas restricciones al horario comercial en los canales de distribución, en las promociones de ventas, las tasas e impuestos del comercio minorista y las restricciones sobre los abastecimientos de los comercios españoles, lo que provoca que España ocupe el penúltimo lugar en el ranquin que mide el efecto restrictivo sobre las actividades minoristas”.

Y es lo que venimos a hablar hoy: el comercio, los festivos y las actividades minoristas.

Además, se piden muchos requisitos y los procedimientos se demoran más que el promedio europeo. La Comisión lo que propone, no lo digo yo, ni Ciudadanos, es la Comisión Europea, eliminar las restricciones más frecuentes en la venta minorista tradicional que afectan a aspectos como horarios y promociones; facilitar el establecimiento de empresas minoristas, apostando por procedimientos administrativos más sencillos, que esto sí que lo dice Ciudadanos desde hace mucho tiempo; reforzar la competitividad del sector minorista europeo, que también apoya Ciudadanos; un plan de inversiones y aplicar la estrategia para el mercado único digital, para mejorar el comercio europeo transfronterizo.

Desde Ciudadanos abogamos, esto sí, por avanzar en la flexibilización de horarios y en Aragón, desde luego, vamos a trabajar para aprovechar al máximo esas oportunidades que nos brinda un régimen de horario más flexible.

¿Qué le tengo que decir? Pues que, evidentemente, no podemos apoyar su iniciativa. Porque, claro, nuestro partido es un partido liberal, donde prima la libertad y,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

sobre todo, la libertad de comercio. Y lo que hacemos es beneficiar al público general y, por tanto, al consumidor. Y porque usted habla de los pequeños comerciantes y la afectación, me lo he apuntado aquí, a los trabajadores porque no pueden conciliar y porque trabajan los de semana.

¿Y los que solo pueden trabajar los fines de semana, dónde están? Hay muchos empleos que se pueden crear trabajando solo los fines de semana. Sí, señor Sanz, sí, sí, sí.

Y, en realidad, lo que subyace dentro de su iniciativa, es una planificación económica no eficiente, por supuesto, porque no tiene en cuenta la oferta y la demanda.

Vamos a dejar trabajar a las empresas, vamos a dejar trabajar a los consumidores y vamos a dejar que cada uno se organice.

¿Por qué? Porque, en el fondo, usted está hablando, evidentemente, como su partido facilita y defiende, el intervencionismo económico. Pero es que estamos hablando de un partido, como somos Ciudadanos, que somos liberales. Liberales en el sentido económico de la palabra y liberales en el sentido político de la palabra.

El PP, no sé si tiene sentido o no tiene sentido, desde luego, señor Celma, qué me está diciendo. Pero es que el Partido Popular solamente habla de un liberalismo, que además es neo... neoliberalismo. Pero nosotros somos liberales de verdad y, por eso, estamos apoyando esta PNL.

No sé si, además, está hablando por teléfono o está atendiendo a nuestra PNL y, además, por respeto a esta Cámara y al señor Sanz.

Desde luego, o sea, que tenga, por favor, un poco de respeto al resto, porque es que además siempre pasa lo mismo con el Partido Popular. Hablan por teléfono y están sin ni siquiera teniendo educación y respeto, y llega un momento en que, hombre, pues ya vale, ¿no? Bien. No solamente por mí, eh, por el resto de diputados de la Cámara.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Continúe, señora Bernués.

[Aplausos].

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Vale. Muchas gracias. Sí, sí, su grupo, señor Contín.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Continúe, señora Bernués.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Gracias, señor presidente. Y, además me he pasado, discúlpenme un momento, simplemente les quería decir que las grandes superficies, para soportar su estructura, señor Sanz, necesitan una serie de... bueno, pues de... de costes y necesitan, desde luego, para soportar y para, desde luego, para [...] comerciantes, tampoco justificarían esa inversión para abrir todos los festivos.

Entonces, proponemos no abrir todos los días festivo, pero, desde luego, sí algunos para que las grandes superficies también puedan abonar esos gastos. Entonces, no se trata de enfrentar al pequeño comercio con las grandes superficies, pero sí que lo que no queremos es limitar ni siquiera, bueno, pues facilitar esas restricciones.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señora Bernués, vaya concluyendo.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Desde luego, sí, lo siento. Apoyamos al pequeño comercio, desde luego a las grandes superficies, no vamos a apoyar su PNL, porque desde luego lo que queremos es la libertad de comercio. Gracias y disculpe por la interrupción.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Bernués. Señor Gracia Suso, tiene tres minutos para su intervención.

El señor diputado GRACIA SUSO: Gracias, señor presidente. Señor Sanz, es usted un artista. No tanto como el Partido Ciudadanos, que viene aquí con su pragmatismo y sus ideales, pero yo lo resumiría en el partido veleta, ¿no? Según les conviene, pactan con la derecha o pactan con la izquierda. Si no, mire los ayuntamientos de Aragón con quién pactan.

Pero, señor Sanz, me voy a centrar en su intervención, que creo que es lo que interesa hoy aquí.

Vienen a presentar una proposición no de ley, se supone que en apoyo al comercio minorista. Y es un artista porque hay que tener cuajo, ¿no? Después de que hace una semana votara en contra de una línea de ayudas por importe de cuatro millones de euros para el comercio minorista y viene aquí a defenderlo, a pelear por tres días, ¿no? Si se abre o no tres... tres domingos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo creo, sinceramente, no sé si le ha entrado un poco de... de arrepentimiento, ¿no?, de aquella votación de hace una semana y ahora presenta esta esta PNL.

Pero a mí me parece... me parece grave, porque ustedes también participaron en la Mesa de Recuperación Económica y Social, donde había medidas de impulso y apoyo al comercio minorista.

Usted decía que esto no está dentro de ese plan de recuperación, la apertura de festivos, pero dar ayudas directas al sector del comercio, dar ayudas públicas, sí. Y, sin embargo, todo el comercio y usted votaron en contra de dar esas ayudas.

Al final, aquí vemos varios posicionamientos, ¿no? Algunos que no apoyan ni al comercio minorista ni a las grandes superficies y otros, como el Partido Popular, que apoyamos tanto al comercio minorista, como lo hemos demostrado en las diferentes iniciativas que hemos presentado, y también apoyamos a las grandes superficies comerciales.

Apoyamos a todo el comercio, sea cual sea su modalidad. Entendemos que pueden convivir esos dos modelos. Lo han estado haciendo durante las dos últimas décadas y, desde luego, no somos un partido que busque el enfrentamiento.

Hoy usted aquí también pretende enfrentar, su partido y, a veces, parte ¿no? de la izquierda, intentan siempre enfrentar a la sociedad. Viven de eso. Y ahora lo decía usted. En su proposición no de ley intenta enfrentar al comercio minorista con las grandes superficies comerciales.

Nosotros defendemos los dos comercios, nunca vamos a poner uno en contra del otro y, desde luego, vamos a votar en contra de esta proposición no de ley.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Gracia Suso. A continuación, tomará la palabra la señora Soria, del Grupo Parlamentario Socialista, Señora Soria.

La señora diputada SORIA SARNAGO: Muchas gracias, señor presidente. Bueno, pues, señor Sanz, todo un clásico en estas Cortes. Incluso esta portavoz pensaba que ya estaba tardando demasiado en salir.

Yo creo, vamos, no recuerdo la de veces que la pasada legislatura hablamos de... de este tema. Pero estoy convencida de que casi una por año de esa legislatura estuvimos hablando de esto. Incluso, antes de ser la última en hablar, creo que hubiera adivinado los posicionamientos de cada uno de los grupos parlamentarios, lo cual, por

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

otra parte, denota, pues cierta coherencia con lo que cada grupo ha defendido siempre en esta materia.

Nosotros, sintiéndolo mucho, no lo vamos a apoyar esta iniciativa. Siempre, además, hemos sido claros a este respecto y hemos tenido clara nuestra posición. Porque, claro, señor Sanz, en esta iniciativa hay algo más, aparte de ese aparente “días de apertura autorizados”.

Hay algo de fondo, hay un debate más intenso y de peso que es “defensa o no al pequeño comercio”. Es decir, pequeño comercio sí/no, y desde el PSOE siempre lo hemos tenido claro: es una defensa y un apoyo sin fisuras al pequeño comercio. No solo porque no puede ser de otra manera. en el sentido de que es un factor de desarrollo económico para nuestra comunidad, sino también porque es un elemento que fija población, que vertebra, y eso es fundamental, y nos hace mucha falta en Aragón.

Hasta aquí creo que compartimos el posicionamiento, pero si vamos un paso más allá de su planteamiento, señor Sanz, nosotros no estamos por esa dicotomía y por enfrentar pequeño comercio versus grandes superficies.

Nosotros apostamos por intentar buscar, porque lo creemos que es posible, un equilibrio entre los distintos tipos de comercio. Usted mismo lo ha dicho, ha habido un cambio en los hábitos de consumo, no solamente sería grandes superficies/pequeño comercio, sino también la irrupción del comercio electrónico, de las nuevas tecnologías que se ha puesto de manifiesto cómo se ha potenciado con esta pandemia.

Pero también un equilibrio entre los diferentes agentes implicados y un equilibrio entre el comercio urbano y rural.

Está claro que, si desde Aragón queremos rebajar el número de festivos de apertura obligatoria para las grandes superficies, hay que proceder a modificar la ley estatal.

Quiero recordar que ya la pasada legislatura, por parte de la consejera Gastón del departamento de consejería... Departamento de Economía, bajó al mínimo de lo que permite la ley estatal y se fijaron en diez días, para que esos posibles efectos nocivos y negativos que pudiera tener, tuvieran la afección menor posible. Me estoy refiriendo al artículo 4 de la ley 1/2004 de horarios comerciales.

Además, en su propia iniciativa, yo creo que ha sido listo y que se ha puesto la propia tiritita en la herida antes de tiempo, porque sabía que le íbamos a decir que es una competencia estatal, que lo lleve al Congreso los Diputados, dijo: “ojo, que esto ya se

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

habló aquí y salió una iniciativa en donde aprobamos que había que modificarla en el estado”.

Bueno, pues parece que las medidas que se desarrollaron por parte de la Consejería de Economía para dar cumplimiento a su PNL, pues no surtieron efecto. Pero sigo pensando que, en verdad, señor Sanz, lo que tenemos que hacer, si se quiere cambiar y modificar esta cuestión, es dirigirnos a los compañeros del Congreso de los Diputados.

Usted tiene representación allí y creo que sería en el foro competente y adecuado donde se debería de llevar.

Por tanto, nosotros vamos a votar en contra, porque es una orden que lo único que pretende es cambiar el 15 de agosto por el 3 de mayo, que estuvieron encerrados por el estado de alarma, y añadir de manera excepcional y con una amplia participación del sector, y dadas las circunstancias, porque quiero recordar que han estado sesenta y cuatro días cerrados, con las pérdidas acumuladas que eso conlleva las grandes superficies, como digo, añadir tan solo dos días: el 14 de octubre, perdón, el 4 de octubre, y el 13 de diciembre.

Y, por último, recordar que esta orden para 2021 vuelve a bajarlo al mínimo que la horquilla legal, en ese artículo 4 de la ley de horarios comerciales permite, que es diez días.

Por tanto, nuestro grupo votaremos en contra, señor presidente.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Soria. Pasaríamos al... a la votación, entiendo. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? **Son tres votos a favor y catorce en contra. Por lo tanto, quedaría rechazada la proposición no de ley.** Pasaríamos al turno de explicación del voto. En primer lugar, tiene la palabra el portavoz de Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente. Para, en primer lugar, agradecer a Podemos Equo, a Chunta Aragonesista, el apoyo a esta iniciativa.

Y, señora Soria, decía usted, esta es un clásico. Esta iniciativa es un clásico.

Bueno, hoy, ser coherente tiene mucho valor, señora Soria, ser coherente tiene mucho valor. Yo entiendo la coherencia del Partido Popular y de Ciudadanos que, bueno, en su concepto de libertad, siguen trabajando para los intereses que representan, que son las grandes empresas en este caso concreto, aunque luego utilicen como ariete

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

para, precisamente, esas bonificaciones fiscales y estas defensas del comercio minorista, pues utilicen de ariete al pequeño minorista, al comercio minorista en este caso, a los autónomos, a las pymes...

Pero, al final, quien sale beneficiado es la gran empresa. La gran empresa que, indudablemente, genera una afección, y no lo dice Izquierda Unida, lo dice el sector comercial en esta ciudad, que es una de las ciudades, además, del Estado, en la que en más metros cuadrados de superficie comercial por habitante.

Y no lo digo yo, no lo dice Izquierda Unida, lo dicen las estadísticas. Pregúnteselo a la plataforma habilitada que se movilizó, que sigue existiendo y que sigue trabajando a [...?] a este tipo de medidas.

No es una cuestión de enfrentar, es una cuestión de organizar, porque la desregulación también es un... es una opción de organización. Y esta formación política entiende que hoy se ha roto ese equilibrio que se alcanzó en 2018. Hoy se ha roto. Se rompió, primero, redactando esa orden y hoy, que se refrenda esa orden, se ha roto.

Por lo tanto, yo lo que les llamo es a repensar si, realmente, cuando hablamos de determinadas opciones, realmente nos creemos el apoyo a esas opciones, más allá de discursos vacíos y huecos, de ayudas lineales. Porque, al final, “hechos son amores y no buenas razones”.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Sanz. Señor... ¿por el Grupo Aragonés? No. ¿Chunta Aragonésista? ¿Podemos?

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente. Esta iniciativa va más allá del apoyo al pequeño comercio. Esta iniciativa va también a favorecer la conciliación y va también a impulsar ese cambio de modelo productivo que, desde Podemos Equo, siempre hemos impulsado. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Prades. Señora Bernués.

La señora BERNUÉS OLIVÁN: Gracias, señor presidente. Solamente por alusiones con el Partido Popular: oiga, velitas, no. Ya siento que a lo mejor los pactos en las alcaldías no le gustaran, a otros compañeros suyos, sin embargo, sí les gustaron.

Y, por cierto, hágase mirar lo de hacer oposición a la oposición. Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Gracia Suso.

El señor diputado GRACIA SUSO: Sí, gracias. Por alusiones, recordar a la señora Bernués que el Partido Popular no está gobernando en estos momentos. Lo hará pronto y tendrá tiempo de criticarnos. Pero ahora somos oposición, como usted.

Recordarle al señor Sanz, yo creo que, precisamente, hubo una modificación de la orden porque lo pediría el sector, no creo que se la inventara por gusto el señor consejero.

Y quiero recordarle que los políticos estamos al servicio de los aragoneses, de todos los aragoneses sin distinción, y no al revés, es decir, los aragoneses al servicio de los políticos.

Eso es más bien de otros modelos de regímenes que no es la monarquía parlamentaria que tenemos en nuestro país.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Gracia Suso. Señora Soria.

La señora diputada SORIA SARNAGO: Muchas gracias, señor presidente. El señor Sanz, que hable a este grupo de coherencia, pues, más coherente que he sido, que he votado lo que vengo votando en la anterior legislatura, junto a los partidos con los que compartimos posicionamiento, creo que no soy la más indicada para que a mí no me hable de coherencia.

Y, por último, yo creo que no se trata de empezar a ver los pros y los contras de ampliar o no ampliar los horarios y los días de apertura. Se trata de que tenemos una ley que es competencia del Estado y que no es este el foro indicado en donde lo tendríamos que debatir.

Llevémoslo al Congreso, abramos el debate en el Congreso, y en virtud de lo que salga allí, veremos las posibilidades que tenemos en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Pero, desde luego, gestionando como se está gestionando en el Gobierno, lo único que se puede hacer es cumplir las leyes. Y la Ley 1/2004 de las... de horarios comerciales, lo que nos está diciendo su artículo 4, es que lo mínimo que tiene que dictarse como días de apertura es diez. Y es lo que ha recogido esta orden.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Soria. A continuación, tendríamos el punto número uno, que es la lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. Entiendo que la podríamos aprobar por asentimiento.

Y, el último punto del orden del día, ruegos y preguntas. ¿Hay algún partido que quiera hacer algún ruego o alguna pregunta? ¿No? Pues levantaremos la sesión y, a continuación, realizaremos la Mesa ampliada de esta comisión. Muchas gracias.

[Se levanta la sesión a las dieciocho horas treinta y siete horas].